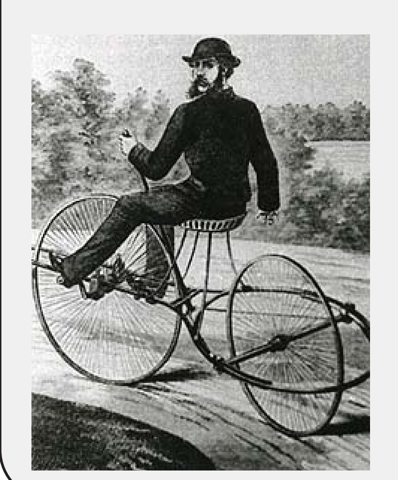
Puestos de difusión (algunos a partir de marzo)



Sabados, 10 a 14 hs

- *Feria de Malvin*, Samuel Blixen (Plaza Delmira Agustini)

Domingos, 10 a 14 hs

- *Feria de la Teja*
- *Feria del Cerro*, China y Vizcaya

Actividades

Sabado 16 de Mayo:

Toke Anti electoral PLaza del Inmigrante
(Bogota y Viacaba -Cerro-)

Sabado 23 de Mayo

Charla experiencias comunitarias
y libertarias
en distintas partes del mundo

Sabado 6 de Junio:

Cena Show a beneficio de Tierra y Tempestad
(Biblioteca Anarquista del Cerro) 20hs



Horarios de Biblioteca.

- Lunes 17:00 a 21:00 hs
- Miércoles 17:00 a 21:00 hs.
- Viernes 19:00 a 22:00 hs.

Biblioteca Anarquista del Cerro.
Chile y Viacava



para comunicacrse con la publicación:
tierraytempestad@yahoo.com.ar



Año 2 Número 5 *Otoño 2009, Montevideo* ***Publicación Anárquica***



EN ESTE NUMERO:



Nos encontramos ante una nueva edición del periódico, pasadas las "vacaciones" en las cuales se supone que hay que descansar. Mientras tanto los que no descansan son quienes continúan fortaleciendo las estructuras del poder.

Al tiempo que el sistema nos impuso este período para ponernos a descansar, cosa rara 15 días de descanso para masacrarnos el resto del año; el circo político no ha cesado su trabajo. Se aproximan las elecciones y comienza la dictadura de la propaganda de los partidos que buscan la totalidad del poder. Así que ahora todos dan la cara y ningún tema se aleja. Todo es bueno para echar mierda alrededor de los contrincantes políticos, hablar de las gestiones del cargo y sus promesas preelectorales ... Pura especulación ya que sabemos que todo caerá nuevamente en los cajones del olvido y el sofisticado plan capitalista continuará.

Resulta un poco curioso que la gente se queje del alto volumen con el que los partidos realizan su propagan callejera o de la cantidad de papeles que podemos ver en las veredas de la ciudad y los barrios. Nosotros solo agregamos que la propaganda sonora y los papeles son una parte de la mugre pero que el resto, ese resto que tiene cara nombre y voz en cada uno de los medios propagandísticos es la mugre que realmente tendríamos que tener en cuenta.

Dentro de la perversa interna frenteamplista el gran cocinero Mujica, que encabeza las especulaciones, nos prepara una gran ensalada de contradicción entre revoluciones y democracias, parece estar algo desorientado entre tanta bulla...será que a nuestro destino le espera una buena tortilla de boniato. Le sigue el salvador económico Astori preguntándonos a quien le íbamos a confiar el futuro económico durante el transcurso de los próximos 5 años. Por lo bajo los sigue Carambula acompañado ni mas ni menos por la única ministra del Frente Amplio que firmó el veto al aborto que impuso Tabaré. Es solo un detalle ante la grandeza chamuyera de los competidores al cargo de presidente. La reacción blanca se arranca los ojos por ver si Lacalle o Larrañaga impondrá las medidas más duras para combatir la inseguridad Y a lo lejos se acerca Bordaberry intentando conciliar lo macabro de su padre con la democracia.

Mientras tanto los pibes de INAU continúan rebelándose ante tanta mierda, es que cuando se está en la cana se ven las rejas y los abusos no cesan, no tenés un refugio donde esconderte y hacer la tuya, sin embargo las rejas "acá afuera" no se ven. Mientras tanto, todos los candidatos están preocupados por el tema de la imputabilidad de los "menores de edad", que si los mandan en cana, que si les arman una nueva cana para menores.

Parecería ser que los gobernantes se informan de lo que ocurre socialmente a través de los informes de la policía porque en lo que más hincapié hacen es en el tema de la imputabilidad de los menores y la necesidad de seguir creando más y mejores prisiones. Lo que sigue prevaleciendo de fondo es continuar con el encarcelamiento de las personas, niños, adolescentes, adultos; y lo que nunca se llega a hablar es el tema de las causas que generan estas situaciones. Un clásico ya.

Por otro lado uno dice y hace que trabaja, otra no queda, y se encuentra con la gente que de alguna manera habla de todo este circo, de las elecciones que se vienen, que el frente gana en primera vuelta, que las cosas han cambiado para mejor, etc.. Probablemente hayan cambiado y seguramente continuaran cambiando. El tema quizás pasa para quién esta cambiando todo esto. Para los que la vivimos en el día a día las cosas siguen igual. La izquierda de la derecha o la derecha de la derecha. Lo que prevalece es el Poder, son las ansias de tomar la gerencia de la miseria material y cultural que vivimos o en la que mejor dicho, nos obligan a vivir...

Siempre lo dijimos **EL PODER CORROMPE.**

Es sano decir que esta todo orquestado. El discurso de los partidos políticos es avalado por gran cantidad de empresas que apoyan económicamente a éstos en su propaganda política. Y en estas empresas están incluidas también las que realizan encuestas. Es una forma de generar sensación a través de los medios de comunicación, y estos medios de comunicación son los mismos que le dan la letra a los candidatos a la hora de plantear un discurso electoral.

Hemos planteado anteriormente el tema de las computadores para los niños, ahora quieren implementar un plan para poner un sistema de internet por antena en los bondis. Sabemos que las empresas piensan en lo que a su empresa fortalecerá, pero no deja de sorprendernos la ridiculez de estas maniobras al recorrer las calles y ver al completo de la sociedad vivir en condiciones alarmantes...

Sumamos otra, para darnos cuenta que la podredumbre se está expandiendo, para entender que la política se sustenta en la acaparación de cada vez más cosas que le entreguen mayor rédito económico. Las plantas de celulosa, Dirox, las curtiembres, el proyecto natural no existe, y en realidad se profundiza la contaminación con la instalación de un basurero para residuos tóxicos en Empale Olmos, cerca de Pando. Todo está proyectándose a futuro ya que al basurero será para los residuos de la "planta de energía nuclear" que "posiblemente instalarían".

No es que uno se ciegue y empiece a hacer catarsis contra la basura política y sus contiendas, sino que más bien nos hemos empezado a dar cuenta de que todo esto esta caducado, está vencido y podrido desde hace tiempo.

Ante todas estas cuestiones que parecen no ser vistas por nadie, al menos que se le hacen vista gorda, lo que nos sigue movilizando son las necesidades de entender lo que esta pasando y la pasión por represarlo todo, y para ello estamos rompiendo formalidades editando este periódico.

Al mismo tiempo entendemos que lo que estamos hablando en estas páginas nos compete a todos por igual. Y no en un tema determinado si y en otro no. Ese sería en tal caso un pensamiento del Poder, el de mantenernos divididos. La esencia de "lo humano" es la sociabilidad, entonces no podemos hablar de un montón de cosas que se suceden a diario en nuestro "convivir" y dejando de pensar en el bien común. Todo esto más allá de que la sociedad sea cada vez más reaccionaria, exigiendo cada día mas milicos, más dinero para continuar gastándolo en boludeces que nos incitan a consumir.

En tal caso lo que tendríamos que hacer es agitar para que la gente se de cuenta de que si no nos hacemos cargo inmediatamente de nuestro futuro pronto nos encontraremos devastados por el capitalismo, enceguecidos por el consumo, arruinados mentalmente por tanta mierda televisiva.

Dejamos entonces abierta la posibilidad de encontrarnos, de discutir, de crear.

Tierra y Tempestad

Divisamos la tormenta; cerca del mar, avanza, paulatinamente, muy lenta, pero constante.

Ya se siente el olor a tierra mojada, fértil; después de una larga sequía.

El viento incrementa su fuerza. Poco a poco los rayos y las centellas nos dan más luz que el sol al atardecer.

El clima se torna fresco, los truenos socavan el aire y retumban en nuestros pies contra el suelo, afirmados.

La piel quemada, desnuda, se eriza, los ojos descansan la vista luego del intenso sol del verano, agotados de tanto trabajar.

Sublime manto negro cubre el cielo, se vuelca sobre nosotros...

En el corazón de la tormenta, el negro perfecto. La batalla de electrones, cruje. Siembra temor en los inadaptados de la vida, de la vida en equilibro con la naturaleza, las fuerzas de la tierra y el cielo, en lucha, carga y descarga, en armonía sutil. El corazón nos cubre en el cenit una lámina de carbón colgada e inmensa, levantamos la cabeza y la mirada. Nos regala su ráfaga de luces y estruendos, mientras muchos huyen juntando sus pertenencias, nuestra sangre palpita con fuerza, golpea ardiente, entre los verdes senderos de nuestra piel; nos golpea por dentro con gran potencia, manantial de vida.

La energía de la atmósfera se transforma, se afloja se siente mas libre. Cubren nuestro rostro, las primeras gotas, innumerable cantidad de sensaciones, los pulmones se inyectan el aire puro al punto casi de quedar flotando, todo es más liviano.

Las gotas de sudor se mezclan con las del agua y forman ríos de minerales, que descienden por nuestro cuerpo, fertilizando la tierra, queda pronta para la siembra.

Caballos negros en el horizonte, a la avanzada, enfurecidos, a puro galope, llegando a cambiar la textura de la tierra, que ya se desquebrajaba de tanta sequedad. Todo es posible cambiar en un instante o en la eternidad, hoy o mañana, o dentro de un siglo, pero todo puede ser modificado, nada existe establecido e inamovible, lo establecido no es más que una norma, insolvente, caduca, frente al accionar de nuestras ideas.

Por fin la tempestad a llegado, se desencadena y nos empapa, nos moja con su lluvia. En nuestros pies: el barro pronto para modelar, a nuestro antojo y voluntad.

ACCIÓN DIRECTA.

La Acción Directa es una de las herramientas más importantes del anarquismo, más importante y más esencial. Esto último en el sentido de que contiene en sí mismo la esencia del anarquismo, de la anarquía.



Quienes editamos este periódico estamos convencidos de que, si bien poco se habla hoy en día de anarquismo, menos aún se conoce realmente lo que esto significa. Lo que significan sus valores esenciales y lo que lo distingue y lo hace especial frente a las tendencias de izquierda o socialistas.

La Acción Directa, refiere a una acción, cualquiera que sea, violenta o no, que es ejercida directamente por sus interesados. Es decir que no reconoce intermediarios. Y en eso es que contiene la esencia de la anarquía misma. Ya que el anarquismo, bien entendido éste, es la ausencia de cualquier tipo de mediación y la negación de cualquier intermediario. Esto puede aplicarse a cualquier aspecto de la vida, laboral, familiar, etc.

Vayamos al origen de la palabra; "ausencia de gobierno", lo cual podemos extender a ausencia o negación de toda autoridad. Y el intermediario es una especie de autoridad, ya que la intermediación genera dependencia, la dependencia sumisión y ésta es una relación autoritaria.

El ejemplo más sencillo sería vincularlo a las organizaciones obreras. Anteriormente existían sindicatos "de acción directa" como se les denominaba. Éstos negaban la intermediación del Estado en los conflictos obreros, ya que consideraban que en las contiendas entre el capital y el trabajo, se debía confiar en la fuerza del movimiento obrero para vencer las pretensiones patronales ya que no había intereses que conciliar sino batallas que vencer. Estos sindicatos se opusieron, por ejemplo, a la creación de los consejos de salarios, ya que consideraban que el Estado se interponía en el terreno de la lucha que pertenecía al movimiento obrero.

La Acción Directa es entonces la acción sin intermediarios, por eso tampoco se permitían en las asociaciones obreras de principios de siglo delegados de obreros que no pertenecieran al oficio que representaran.

Los medios de lucha empleados por estas agrupaciones eran la huelga, el boicot a determinados productos, o el sabotaje a las maquinarias. Tomando los interesados las decisiones que a ellos mismos competía y ejecutándolas ellos mismos.

Y esta concepción, podemos vincularla a los orígenes mismos del socialismo, tanto anárquico como no, remitiéndonos a la frase de la Primera Internacional (1864) "La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos" O también podemos remitirnos a la historia nacional citando al mismo Artigas diciendo "Nada podemos esperar sino de nosotros mismos" y esto no porque creamos que Artigas fuese anarquista, sino porque las ideas de libertad y de confianza en las fuerzas propias para vencer a un enemigo son tan viejas como la historia misma. En ambos casos la confianza en la propia fuerza es vista como esencial para el buen desarrollo de un proceso.

La acción directa niega los cuerpos institucionales de esta sociedad en donde se diferencian organismos deliberativos (como el parlamento) ejecutivos, represivos (policía, FFAA) y coactivos (poder judicial). El anarquismo considera el cuerpo social como un todo, y las decisiones que compiten a un individuo o grupo deben ser tomadas y ejecutadas por ellos mismos, no tolerando la imposición de ningún acuerdo en el que no se haya podido participar.

La Acción Directa trasciende el ámbito laboral o gremial, sino que pertenece a cualquier grupo o individuo que decida hacerse cargo de las decisiones y acciones que competen a sí mismos sin aceptar la tutela de ninguna persona u organismo.

AUTOGESTION.

La autogestión, refiere a la realización de un emprendimiento, cualquiera que este sea, que implica una gestión, es decir una mínima organización o planificación, realizada por los propios involucrados en el emprendimiento que se pretende gestionar.

La autogestión es la base del no-gobierno anarquista.

Ya que el anarquismo pregona por la ausencia de gobierno, no se pretende simplemente gestionar por una *clase* los medios de producción, hoy en manos de la burguesía. Sino de desarrollar múltiples establecimientos autogestionados que coordinados o no entre sí, logren el libre desenvolvimiento de la sociedad dentro de un bienestar material necesario.

Dentro del marco actual del capitalismo, los anarquistas pueden luchar por lograr la autogestión de determinadas fábricas o campos. O mejor aún, la realización de proyectos productivos autogestionados, no ya para competir en el mercado, sino para autosatisfacer las necesidades de núcleos de resistencia dentro del territorio y comenzar a vislumbrar puntos de fuga dentro de la dependencia con el sistema estatal-capitalista.

La autogestión elimina a corto plazo todos los parásitos dentro del sistema productivo, directores, gerentes, vigilantes y patrones no tiene razón de ser en un proyecto autogestionado. Y con una perspectiva de largo plazo, una red de proyectos autogestivos pueden ser el sustento material y económico de un proyecto alternativo en el marco de un colapso capitalista.

Se puede ver por ejemplo los puntos de contacto que hay entre la Acción Directa y la Autogestión, ya que en ambas se presupone una línea directa entre los interesados en cualquier situación y la acción realizada hacia ella. Quienes hacen, deciden. Y quienes toman las decisiones, las llevan a cabo. Entendiendo esta continuidad se comienza a comprender la lógica del pensamiento anarquista, que basa la idea del bienestar colectivo en la negación de la autoridad y en la afirmación de espacios horizontales de acción.

La autogestión implica un proceso integral en la cual el proceso productivo *cooperativo* debe verse complementado con la negación del mercado capitalista y la búsqueda de canales alterativos de distribución y reproducción de los núcleos autogestionados.

EL APOYO MUTUO

La necesidad del apoyo mutuo fue ampliamente desarrollada por P. Kropotkin en su obra con ese nombre, y es una idea que se ha aceptado ampliamente dentro del pensamiento anarquista.

Frente al argumento capitalista (basado en la teoría de la "lucha por la vida" de Darwin) de que en la evolución humana lo que prima es la sobrevivencia del más fuerte, como en el resto de los animales, y he ahí la fuente natural de las desigualdades. Kropotkin con amplios conocimientos de Geografía, geología y zoología, demostró como en el mundo animal la cooperación dentro de las especies e incluso entre especies ocurre frecuentemente y es causa de su supervivencia.

En este sentido los anarquistas consideran la solidaridad y el apoyo mutuo como el sostén material de sus realizaciones, ya que con la cooperación colectiva los emprendimientos resultan siempre más exitosos.

Es el apoyo mutuo el sustento de cualquier acción directa que no tiene el respaldo de ningún organismo exterior, sino que solo cuenta con su propias fuerzas, o la base del buen desenvolvimiento de un proyecto autogestionado donde el beneficio colectivo y de común acuerdo permiten un relacionamiento solidario y no competitivo como se nos fomenta actualmente desde que nacemos dentro de los ritos familiares o dentro de el sistema escolar.

El apoyo mutuo es fuente material de "sustentabilidad" de un proyecto libertario autogestionado y fuente espiritual de felicidad, ya que quien coopera, ayuda y se siente apoyado por un colectivo será emocionalmente hablando, infinitamente más estable que quien rige su vida por la competencia, la envidia y el rencor.

Creemos estos tres tópicos; Acción Directa, Autogestión y Apoyo Mutuo son pilares esenciales de cualquier práctica anarquista y forman una sola cosa, un sentimiento anárquico que no reconoce autoridad, ni parásitos, ni rivalidades entre iguales. Se podrán leer miles de páginas sobre estas cuestiones sin llegar a comprenderlas. Pero aquel que haya sentido en su interior la responsabilidad de hacerse cargo íntegramente de sí mismo y del mundo en el que vive, comprenderá para siempre lo que la anarquía significa.

DE CONGRESOS, ESQUIZOFRENIAS Y ORIENTACIONES REVOLUCIONARIAS

La edición del semanario *Brecha* del 19 de diciembre de 2008 nos regala, entre muchas otras cosas igualmente dignas de reflexión, la siguiente frase de Constanza Moreira, comentando las idas y venidas del Congreso del Frente Amplio celebrado el fin de semana anterior a la publicación: “hay una cierta sintonía entre votantes y partido, que es lo que hace que un partido llegue a representar a la mitad del electorado uruguayo (las interpretaciones que hacen hincapié en la ‘esquizofrenia’ entre preferencias del partido y de los votantes no tienen la solidez científica suficiente)”.[1] Se sabe, sin embargo, que esa supuesta correspondencia entre el partido y al menos un segmento más o menos significativo de sus “votantes” suele empezar a mostrar signos múltiples de resquebrajamiento una vez que la formación política en cuestión accede al gobierno; tanto como se sabía, bastante antes de dicho acceso, que las razones por las cuales un “votante” se adhiere al partido y lo acompaña con su sufragio -en primeras nupcias o en sucesivas reincidencias matrimoniales- son infinitamente complejas y variadas y rara vez tienen algo que ver con las propuestas programáticas, normalmente conocidas apenas por una muy selecta y apabullante minoría. Esa “sintonía” de la que se habla puede tener que ver con el carisma de los candidatos, con la aureola mística del edificio partidario, con algún interés corporativo, con razonables expectativas melioristas, con tradiciones y costumbres o, sencillamente y de modo más pedestre, con la confianza y la fe; sin que nada de esto habilite ese optimismo propio de politólogos según el cual el partido se fusiona al menos parcial y provisoriamente de manera indisoluble y por medio de lealtades irrompibles o renovables con su “electorado”. Pero nada de esto nos importa demasiado en este momento y no es nuestra intención discutir esa hipotética “sintonía”: después de todo, Constanza Moreira no deja de revistar entre lo más inteligente y honesto en las filas del análisis politológico convencional; ese curioso espacio intelectual que no siempre reconoce en toda su extensión y en sus múltiples derivaciones -y cuando las reconoce, las justifica y las exalta- las diferencias de poder entre dirigentes y vulgares afiliados o aquellas otras, abismales, que existen entre las cúpulas partidarias y los simples “votantes”, para no hablar de las múltiples y variadas líneas de fuerza que “asedian” a esas cúpulas y que poco tienen que ver con los ejercicios “democráticos” en estado puro. No obstante, lo que sí interesa en este preciso instante es el tema de la “esquizofrenia”; un rasgo que, por mucho que se lo niegue, ha pasado a ser uno de los principales elementos de distinción del funcionamiento frenteamplista y en el que su último Congreso no ha hecho otra cosa que perseverar meticulosamente para exhibir en su máximo esplendor inmediatamente después. No se tratará, por cierto, de realizar al respecto ninguna excursión psicológica sino de descifrar las claves propiamente políticas del asunto. Allá vamos, pues.

Al respecto, cabe comenzar diciendo que el Frente Amplio no padece de una esquizofrenia sino de varias. Por lo pronto, la estructura de su Congreso no pretende ser expresiva de sus “votantes” y tampoco solamente de los aparatos partidarios que componen la coalición sino que constituyen el espacio por excelencia en el que habrá de manifestarse la capacidad de decisión de “las bases”; eufemismo éste que no hace más que encubrir con un nombre de evocación “democrática” a los sectores más afiatados y de mayor disciplina militante, que verían así sobredimensionada su capacidad de incidencia. Para el caso concreto que nos ocupa, esto sólo quiere decir que las delegaciones propiamente partidarias del Movimiento de Participación Popular (MPP) y del Partido Comunista (PC) engrosaron su caudal de votos en el Congreso en forma directamente proporcional a la cantidad de delegados de “base” de que consiguieron proveerse en las aburridísimas ceremonias militantes previas; todo ello luego de que tales delegados se pusieran al frente de una estructura de activistas que no reúne, al día de la fecha, ni tan siquiera el 1% del “electorado” del año 2004. Montado el escenario de tal modo y habida cuenta de la existencia de un acuerdo previo entre esas dos formaciones partidarias que les aseguraba una holgada mayoría de congresales, sólo cabía esperar que se produjera lo que algunos muy poco avezados comentaristas políticos calificaran como un “giro a la izquierda” del aparato frenteamplista.

En realidad, el Congreso del Frente Amplio no giró ni a la izquierda ni a la derecha sino hacia atrás y así se abocó a la apresurada -y seguramente efímera- recuperación de algunas de sus señas de identidad “setentista”; para lo cual no podía menos que colocarse en ese extraño lugar donde el máximo órgano de decisión del partido de gobierno asume una actitud de oposición tácita o al menos de sonora disconformidad respecto precisamente al gobierno; es decir, a sí mismo. ¿Esquizofrenia, dijo?

Ese movimiento hacia atrás, por supuesto, no representa otra cosa que una estrategia ficcional y defensiva de recuperación de un cierto pasado batllista y en modo alguno puede ser interpretado como la reformulación de una política de intención revolucionaria. ¿Acaso puede ser revolucionaria una *remake* del Frigorífico Nacional y del Servicio Oceanográfico y de Pesca sin que la misma se inscriba en un proyecto real de sustentabilidad alimentaria para el país o sin que ello se articule con nociones más o menos básicas sobre las cadenas productivas correspondientes y sus efectos sobre la distribución del ingreso? ¿Acaso puede ser revolucionaria la condena en abstracto de la extranjerización de la tierra sin aludir siquiera al régimen de propiedad y de trabajo antes y mucho antes que a la nacionalidad de sus titulares? Pero éstas no fueron las únicas novedades “izquierdistas” puesto que el Congreso también se pronunció a favor de la anulación de la “ley de caducidad de la pretensión punitiva del Estado”, por lo cual cabe preguntarse: ¿qué misteriosa correspondencia existe entre esta instancia orgánica superior y una bancada parlamentaria que teóricamente la “representa” y que cuenta con los votos suficientes para anular dicha ley mañana mismo si así se lo propusiera? Quizás la respuesta haya que buscarla en esa diferencia poco sutil que existe entre la responsabilidad “revolucionaria” de un congresal frenteamplista y la responsabilidad institucional de un parlamentario que ¡vaya coincidencia! pertenece al mismo partido. ¿Esquizofrenia, tal vez?

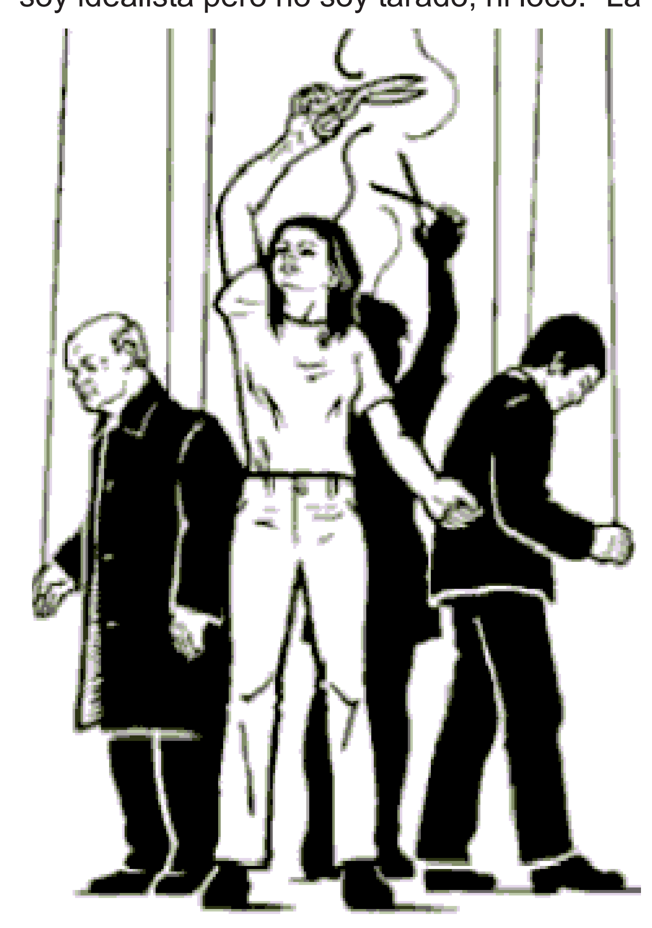
Poco faltó, además, para que el Congreso se declarara enérgicamente contrario a la Ley de Educación aprobada unos días antes por las mayorías parlamentarias que -¡oh, casualidad!- pertenecen a esa misma fuerza política cuyas “bases” se encontraban allí en sesión “soberana”. Y poco faltó también para que ese mismo Congreso se solidarizara con los militantes reprimidos en la jornada parlamentaria en la que acabó aprobándose dicha ley; algo que hubiera constituído, eso sí, el colmo de la esquizofrenia orgánica, puesto que las sesiones estuvieron presididas en alguno de sus tramos nada menos que por la Ministra del Interior y, por lo tanto, por la cabeza visible de esas mismas fuerzas policiales que tuvieron a su cargo la mentada represión.

Pero estas cosas, en realidad y aunque los protagonistas del

"giro a la izquierda" pretendan lo contrario, no constituyen más que detalles subalternos y meramente anecdóticos y no nos permiten descifrar todavía el carácter de fondo del Congreso. **El Congreso fue, en definitiva, un simulacro "izquierdizante" en el cual las "bases" -entiéndase bien: los disciplinados aparatos orgánicos del MPP y el PC- configuraron una realidad virtual según la cual las relaciones de poder internas al Frente Amplio se presentaron deformadas y distorsionadas respecto a lo que fue su acontecer cotidiano desde bastante tiempo atrás hasta nuestros días**. En un instante mágico, que duró tanto como ese febril fin de semana y cuyos destellos no serán demasiado prolongados, algunas fuerzas integrantes del elenco gubernamental desde el 1º de marzo de 2005 actuaron como si todo este tiempo no hubieran sido otra cosa que la oposición a su propio gobierno y como trincheras de lucha contra sus políticas. Sin embargo, el simulacro tuvo sí un objetivo no simbólico que tiene de allí en más efectos materiales y que en definitiva era lo único realmente importante del evento: la proclamación de José Mujica como candidato oficial del Congreso[2], convertido así en la personificación emblemática del prometido "giro a la izquierda" del Frente Amplio.

¿Qué supone esto desde el punto de vista de las políticas que impulsaría un hipótetico segundo gobierno frenteamplista bajo tal presidencia? Mujica es, sin duda, un personaje político singular y ha basado su extraordinaria popularidad en una imagen y un estilo inimitables que se constituyeron en su marca de fábrica y que definen su ubicación en el espectro político mucho más fielmente que cualquier declaración programática. Hombre trabajador y de costumbres austeras, proyecta un perfil de honestidad a toda prueba. De a ratos suele mostrarse como radical -no sólo está permanentemente presente su pasado guerrillero sino que incluso ha llegado a decir, en más de uno de sus innumerables momentos de inspiración, que es anarquista- pero siempre predomina en él un talante "sensato" y especialmente idóneo para el diálogo, la comprensión y la componenda. Su discurso, errático, sin anclas empíricas demasiado evidentes y de tono filosófico, hacen que se presente como una mezcla de Patriarca de los Pájaros, Chance Gardener -aquel delicioso personaje que Jerzy Kosinski hiciera protagonizar su novelita *Desde el jardín*- y el mucho más criollo Viejo Vizcacha. Sus indefiniciones y cambios de rumbo son proverbiales y él mismo los condensó en un conocido dicho popular: "como te digo una cosa te digo la otra". Y con tales antecedentes no es posible saber con demasiada precisión si una eventual gestión gobernante suya estará inspirada en Julio Marenales o en el refranero.

Sin embargo, como era de esperar y con sus tropos de rigor, el propio Mujica se encargó de entregar las claves del traído y llevado "giro a la izquierda" del Frente Amplio con sus declaraciones inmediatamente posteriores a este Congreso frenteamplista del 13 y el 14 de diciembre. Por ejemplo, en un reportaje se le preguntó si su gobierno sería un "puente" hacia el socialismo, a lo cual, impertérrito, respondió: "Si yo me hago el loco y me quiero poner de socialista apurado ¿qué voy a hacer? Se me dispara el país empresarial y tengo el país fundido al otro día, estoy muerto de hambre y me rompen el culo a patadas. No m'hijo. Yo soy idealista pero no soy tarado, ni loco." La



insistencia periodística lo azuzó una y otra vez, interrogándolo acerca de si los socialistas de toda la vida verían por lo menos un acercamiento a sus sueños durante su gestión y nuestro esquivo hombre se limitó a decir: "Sí, pero no llegan a ningún lado, es el camino más largo para llegar al capitalismo, ja, ja. ¿A qué socialismo vamo' a llegar, a una burocracia que lo paraliza? Para mí el mercado no es pecado, es lo que distribuye. Acá el problema es la explotación del hombre por el hombre, pero si te esforzás y te llevás unos mangos más, es la lógica." Y, más aún, requerido sobre su impresión respecto a las relaciones que mantendría con las organizaciones clásicas de los trabajadores, respondió sin suspiros ni rubores: "Vamos a tener líos permanentemente. Yo ya lo pronostiqué, vamos a tener lío a patadas, porque se reclama más de lo que se puede dar".[3]

Observadas las cosas desde este cristalino punto de vista, el mentado "giro a la izquierda" del Frente Amplio se reduce a aquella fórmula ya usada por Mujica algunos años atrás: "capitalismo en serio". Porque, en definitiva, las diferencias entre las candidaturas de José Mujica y Danilo Astori -léase, entre las variantes capitalistas que defienden Mujica y Astori- se reducen en términos de políticas gubernamentales concretas a cuestiones decididamente accesorias para los trabajadores de este país: tanto como pueden serlo los estímulos sectoriales específicos en lugar de las preferencias por el manejo macroeconómico; la inversión estatalmente orientada respecto a la inversión a secas; o, en apresurado final de una lista incompleta, el grado de atención que se le presta a empresarios con nombre y apellido antes que a las impersonales calificadoras de riesgo. O también, ya en el plano de las relaciones internacionales, a esa apuesta impronunciable de contar o no con alguna dispendiosa financiación venezolana que permita sacar a flote ciertas líneas de producción que se reputen como económica y socialmente relevantes.[4]

Las diferencias más pronunciadas se encuentran, pues, a pesar de espejismos e ilusiones varias, en otra parte; y, como no podía ser de otra manera, tienen que ver con relaciones de poder hacia fuera y hacia dentro del Frente Amplio. Hacia fuera del Frente Amplio, lo que se trata de averiguar es cuál de los dos candidatos está en mejores condiciones de seducir y atrapar ese segmento de "centro" del "electorado" que es el que en definitiva resuelve las elecciones presidenciales y parlamentarias que tendrán lugar en este año 2009; tanto como han resuelto también las últimas comparecencias electorales. Que el Frente Amplio quiere ganar esas elecciones -y hacerlo incluso sin llegar al peligroso balotaje- es algo que está fuera de toda duda; y lo único que lo ha hecho vacilar hasta ahora es el enigma "revolucionario" centrado en torno a si su candidato debe vestir obligatoriamente saco y corbata o si es histórica y socialmente admisible que el mismo se presente portando una "transgresora" guayabera; si es imperioso que el discurso adopte una inflexión académica o bien puede apostarse a que el "electorado" acabará aceptando el gracejo bolichero como parte de los atributos presidenciales. Y, hacia dentro del Frente Amplio, la disputa consiste en determinar si su liderazgo puede ser ejercido por un rudo chacrero de Rincón del Cerro o si es preciso que el mismo recaiga en un atildado ex alumno del Colegio Maturana. ¿Reflejo clasista, acaso,

o exacerbación con supuestos contenidos políticos de una disyuntiva que no parece situarse demasiado por fuera del campo de la estética?[5] En definitiva, **lo que está en juego tanto en un caso como en el otro no es una hipotética proyección programática revolucionaria versus su traducción reformista y adaptativa sino el perfil socio-cultural de quienes habrán de estar a la cabeza del Frente Amplio y del país; ya sea en su versión populista como en su faceta más crudamente tecnocrática**.

Sin embargo, un análisis más fino nos dice que, si bien no hay grandes diferencias entre Mujica y Astori en un cierto y más elevado nivel de abstracción, eso no quiere decir que entre ambos exista una relación de perfecta identidad; y no sólo por razones estéticas sino también en términos de matices programáticos, de prioridades, de ritmos, de equipos técnicos y hasta de modelos de cambio. En líneas generales, puede decirse que las diferencias fundamentales se sitúan en torno a la gravitación del Estado y el grado de apertura externa de la economía. Tal como lo señalara Mujica más recientemente con referencia a Astori: "Yo le voy a dar mucho más pelota al interior rural y él va a tener mucho mejor relación con Estados Unidos. Pero a mí no me calienta eso".[6] Algo que, lógicamente, está vinculado con políticas de promoción vinculadas a la acción del Estado antes que al mercado y eventualmente con medidas vagamente proteccionistas antes que a la "libertad" de comercio.

Hasta cierto punto, esto se vincula con las dos opciones o los dos modelos de "izquierda" que se abren hoy en América Latina: el Brasil de Lula y la Venezuela de Chávez; dos modelos que cierta apresurada benevolencia ha querido calificar de "reformista" y "revolucionario" respectivamente. Sin embargo, a pesar de las diferencias cromáticas que puedan existir entre uno y otro -sobre todo si prescindimos de asignarle mayor importancia a una retórica "bolivariana" profundamente engañosa y oscurecedora-, lo que el análisis debe poner de manifiesto es que ambos tienen en común el hecho de ser estrategias de desarrollo regional capitalista y, en definitiva, también estrategias de incorporación a los mercados "globales". Cosas de cuño pragmático y propias de los Estados de nuestros días, naturalmente; pero que, a la hora de mimetizarse como proyectos movilizadores de fantasías, pueden arroparse bajo los cantos de sirena de la "tercera vía" o bajo los cantos de guerra del anti-imperialismo a la antigua usanza.

Como es evidente por sí mismo, nada de esto tiene algo que ver con la revolución, el socialismo y la libertad: subirse al carro de los modelos en boga no es otra cosa que resignar la capacidad de pensamiento autónomo e hipotecar lineamientos de acción auténticamente subversivos; atributos que tampoco pueden resultar de esa deriva nostálgica que sueña con reeditar las pasadas "glorias" de la izquierda "setentista". En tal sentido, si hay algo absolutamente diáfano -y no por el último Congreso ni por sus antecedentes inmediatos sino desde 1971- es que el Frente Amplio no expresa ni puede expresar orientaciones revolucionarias de clase alguna en tanto nunca decidió jugar otro juego que no fuera el de la institucionalidad estatal.

Y, si de orientaciones revolucionarias se trata, no es posible otra cosa, en nuestros días, que comenzar constatando la radical inexistencia de fórmulas mágicas y recetas infalibles: la repetición del pasado ha dejado de ser un camino seguro si es que alguna vez lo fue y no hay a mano más recursos que una palpitación de búsquedas afanosas. **Precisamente, hoy ha dejado de contar con virtualidades revolucionarias ese conjunto de organizaciones centralizadas y de prácticas vanguardistas pensado para tiempos que ya no volverán y que no ha legado a las actuales generaciones insurgentes más testimonios que el de su fracaso en la construcción de un mundo nuevo, genuinamente socialista y libertario**. Las búsquedas de nuestro tiempo tienen ya, por el contrario, una profusa "bibliografía" a la que recurrir; una "escritura" que es necesario leer críticamente y enriquecer puntillosamente de aquí en más: esos levantamientos que abatieron gobiernos en Argentina en diciembre del 2001, en Bolivia en octubre del 2003 y en Ecuador en abril del 2005; esas conmociones espontáneas que se dieron en los barrios periféricos de París en noviembre del 2005 y en la comuna de Oaxaca en el segundo semestre del 2006 y que acaban de encender con las llamas de la revuelta a toda Grecia en el recién acabado diciembre del 2008.

Pero ni siquiera se trata de repetir con fidelidad ni de copiar textualmente estas entrañables batallas sino de hurgar e inventar en senderos que todavía no podemos definir plenamente. En todo caso, lo que sí resulta enteramente seguro es que cualquier orientación que se repute como revolucionaria tendrá que pensarse a partir del enfrentamiento frontal con todas las relaciones de dominación y que eso sólo es posible si se gesta y avanza desde aquellos movimientos sociales de base que tales relaciones se encargan de delimitar y si en su entrecortado camino es capaz de sortear cualquier nueva tentación jerárquica de unos seres humanos sobre otros. Y también es seguro que esta orientación revolucionaria no tiene nada que ver con viejos y nuevos encantadores de serpientes ni con ilusorios "giros a la izquierda" y mucho menos con el Frente Amplio como tal.

Daniel Barret



[1] Ver, de Constanza Moreira, "El Congreso y las candidaturas presidenciales", en el semanario *Brecha*, Nº 1.204, pág. 10. A modo de presentación, cabe decir que Constanza Moreira fue directora del Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y en su momento resultó propuesta por el Movimiento de Participación Popular como eventual presidenta del Frente Amplio.

[2] Es interesante observar que, tal como se ha dicho, Mujica no se presenta todavía como el candidato oficial del Frente Amplio sino apenas de esa instancia orgánica. La candidatura realmente "oficial" no sólo debe dirimirse en las próximas elecciones internas - algo que es así por expresas disposiciones constitucionales- sino que el propio Congreso habilitó para ese entonces otras cuatro candidaturas "en igualdad de condiciones".

[3] Las citas de José Mujica pertenecen al artículo de Nelson Fernández "El plan económico de Mujica"; *Búsqueda* Nº 1.488, pág. 18.

[4] Como es obvio, las posibilidades de José Mujica son bastante mayores que las de Danilo Astori en este sentido. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que las consecuencias de la crisis mundial capitalista, y su expresión concreta en cuanto al precio decrecido del petróleo, reducen considerablemente las virtualidades de financiación con que cuenta el gobierno de Hugo Chávez.

[5] Quienes hoy protagonizan el sonado "giro a la izquierda" parecen haber olvidado que ellos mismos avalaron antes como cara visible del Frente Amplio a un general del ejército -Líber Seregni- y a un médico oncólogo -Tabaré Vázquez- que, a pesar de su humilde origen barrial, está socialmente mucho más cerca de los congresos de su profesión que del Club Arbolito que alguna vez contribuyera a fundar.

[6] Ver el reportaje a Mujica realizado por Andrés Danza y Ernesto Tulbovitz, publicado en *Búsqueda* Nº 1.490, pág. 52



Gobierno frenteamplista, Carceles frenteamplistas.

El tema de las cárceles pasa a ser centro de atención nuevamente. Parece que tras la visita de la ONU los políticos uruguayos se dieron cuenta que en las cárceles se tortura, aunque algunos como Tourné continúa asegurando que no. Parece que la ministra tiene la desfachatez de aseverar que la falta de agua, el tener que estar más de 5 horas tirado en el suelo para poder respirar por las altas temperaturas que llegan a mas de 40 grados (como pasa en los módulos de acero del penal), las requisas en el COMCAR, los plantones, el hacinamiento con presos viviendo en los baños por falta de lugar, el maltrato que deben soportar los familiares en todos los establecimientos, no son tortura.

Por su parte Huidobro reconoce la tortura en las cárceles, las condiciones de los presos en los módulos del penal de libertad, pero a su vez pide mas cárceles, mas encierro, y de lo que se olvida es que cuando se compraron en el 2003 los módulos él fue quien fue a visitarlos como senador elogiando la compra de Stirling.

Esto no hace otra cosa que demostrar el doble discurso que tienen, como siendo parte del gobierno y los responsables de la tortura y represión que se vive cotidianamente en las cárceles salen descaradamente a horrorizarse desde su discurso demagógico, o lo justifican tratando de atemorizar a todo el mundo hablando de inseguridad.

Algo similar pasa en las dependencias del I.N.A.U centros carcelarios para menores como la Colonia Berro o el hogar Desafío, donde los presos menores viven también en situaciones inhumanas, con maltratos y golpizas.

Se han generado varios motines últimamente en varias cárceles tanto de mayores como en las de menores, como forma de protesta producto de estas situaciones, siendo la única forma de poder sacar a la luz el agobiante estado que viven. Las respuestas son claras desde el gobierno, mas cárceles mas tortura, más represión.

Ahora hablan de colocar 1000 presos en el actual edificio de la escuela de suboficiales del Ejército, que fuera en la dictadura un centro de reclusión de mujeres; el Penal de Punta de Rieles; de hacer excarcelables las penas de hurto sin violencia al igual que hicieron en el 2005 con la ley de humanización de cárceles. Simples estrategias que generan para bajar la cantidad de presos y con esto bajar las estadísticas y dormir este tema por un tiempo más, claro que no va a ser mucho ya que hoy en día la cantidad de presos ronda en mas de 8.000 siendo el mayor numero de la historia y que aumenta en 1000 presos por año, a su vez no nos olvidemos que pretenden bajar la edad de imputabilidad, o sea más de lo mismo y peor aun.

Pero el problema de las cárceles va más allá, es la existencia de ellas mismas. La cárcel es la institución del estado hecha para encerrar a quienes por una razón u otra rompen con las leyes del estado, leyes hechas para defender a políticos, burgueses, y mantener sumergidos en la pobreza al resto de nosotros.

Es ridículo escuchar hablar de la humanización de las cárceles, cuando el encierro, la tortura, etc. son inhumanos y están construidas para esto y cumplen una función ejemplarizante. No existe un estado sin cárceles.

¿Qué pasa este 2009?

El año comienza como siempre con un largo verano donde parece que nada pasará en Montevideo uno llega a preguntarse si realmente es que toda la gente está afuera de vacaciones.

Sin embargo basta ir al barrio para ver que todos están allí ,comentan que el aumento de enero no fue suficiente, suficiente es poco decir, no fue siquiera visible en la cantidad de monedas recibidas como salario. Pero ¿qué hacer en enero? No hay donde protestar, todo se reduce a esperar que comience el año, pues aquí o en el interior todos creemos que en marzo comienza el año, así hasta el noticiero nos muestra imágenes de la playa y alguna noticia policial que continua fomentando el miedo y aumentando el número de rejas por cada casa.

Llegó marzo comienzan las clases se acaban las vacaciones y todo parece igual, como cada año, el enojo por los pocos pesos cobrados ya pasó, nadie recuerda que el año anterior se movilizó, gritó y paró por el 6% de aumento que durante la lucha se transformó en un 3% que en el momento de pagar fue un 2% y en el momento de cobrar no alcanzó a 100$

Ahora hay que reunirse, discutir y recomenzar la lucha plantean algunos, pero el resto mira d costado, pues este no es el año pasado y ya no importa la ley de educación, o la reforma de la ley de jubilacions o las diferentes medidas económicas, después de todo este año hay que votar y es así que se cree resolver todo.

Entonces para el 1° de mayo preparan sus discursos los politiqueros entiéndase dirigentes del PITCNT y de diferentes gremios que ya no refieren a luchas de trabajadores sino a negociaciones, derechos y otros principios. Es que el sr dirigente sindical es el primer escalón para ocupar un sillón en el parlamento, luego pueden discutir que tan a la izquierda es el lugar que les corresponde.



Quizás en los últimos 20 años el 1° de mayo ha tenido más o menos estas características sin embargo no deja de sorprender que ya no se recuerden las luchas históricas, ni siquiera se hala de las 8 horas pues se vuelve hoy al trabajo a destajo, entonces más vale no recordar que hubo una época en la que los trabajadores pretendiendo la revolución social no dudaron en luchar por beneficios concretos que ganaron solo por dar una pelea sin concesión y no dudar en utilizar todas sus herramientas.

Entonces este 2009 quizás no pase nada, pero nada en particular pues aunque hayan elecciones, se revea una ley o un nuevo proyecto, nada cambiará.

A menos que queremos que pase algo, es decir que realmente se modifique algo de nuestra realidad, dejemos de escuchar a los discurseros y de creer en la negociación de los dirigentes o la política de los gobernantes.



I

Hace años que intento encontrar un ejemplo, uno sólo, que contradiga una percepción más que evidente. Hace años que me pregunto si existe un caso, por lo menos uno, que muestre lo contrario. Las ciudades se expanden sin excepción. Aumentan su número sobre el planeta, al mismo tiempo que cada una de ellas ocupa mayor superficie vital. El espacio urbanizado crece sin que encontremos un sólo ejemplo de retroceso. Las ciudades no se detienen en su constante agudización, su urbanización cada vez más amplia y constante de la vida.

Ahora bien, la ciudad es un conjunto de interrelaciones humanas hegemonizadas por un poder centralizado. Una mezcla de funciones que va más allá de las calles, plazas y edificios. Más allá de las construcciones y vías de comunicación, es una manera de regular el pensamiento y la acción de los individuos. Una gran máquina de control a través de la cual el poder se reproduce y fortalece. Pero esa máquina tiene una forma y no otra, y es gracias a ella que puede funcionar.

Vayamos por partes. No todo asentamiento humano es una ciudad. Estamos acostumbrados a pensar que la diferencia entre pueblo y ciudad tiene que ver con el número de habitantes, de hecho es la variable que tiene en cuenta el instituto nacional de estadística y censo, pero eso no es así. Hay una manera particular de manejar las relaciones humanas con el espacio construido, que va más allá de la cantidad de individuos. Entre las primeras aldeas y villorios, seguramente encontramos ejemplos de acumulaciones de individuos mayores a las de algunas ciudades pequeñas. La diferencia radica en que, si bien la comunidad tiene un control claro frente al individuo a través de la cultura, los aldeanos trabajan por un bien común y no tienen mayor coerción que la expectativa del resto de la comunidad para con su comportamiento. Hay un difuso órgano de centralización del poder con la forma de consejo, en el que los ancianos (por ser más experientes) deliberan sobre los problemas que enfrenta la comunidad. Que, a decir verdad, son pocos, teniendo en cuenta que la energía de toda la comunidad está enfocada en la obtención de los recursos necesarios para la vida. En la aldea ya existen la agricultura y la domesticación de los animales, pero no hay ningún tipo de control, más que la costumbre o la tradición, en la manera en que los individuos se disponen sobre el terreno. Hay un claro conocimiento de las aldeas vecinas y una inexistencia total de la guerra como institución.

Sin embargo, la ciudad es hija de una escases artificial. Son muchos los mitos en donde el protagonista es un gran cazador que vence a ciertas bestias, liberando a la comunidad de ese peligro, para luego transformarse en rey. La realeza podría ser hija de una especialización en el manejo de las armas que, luego de usarse para controlar los predadores, se volvió contra la comunidad. Así el apacible, y hasta demasiado tolerante, agricultor comenzó por pagar un tributo puntual al cazador que terminó por exigir una constante retribución en pos de mantener lejos un peligro ya inexistente. El uso del miedo y el terror es, entonces, el primer paso para constitución de una centralidad en el poder y una acumulación de alimentos.

Con esa acumulación aparece por vez primera la necesidad de construir un recinto que albergue el excedente y lo proteja de extraños. El rey acumula sus tributos en un recinto cerrado de un material infranqueable claramente conectado con su residencia. Es este el insipiente surgimiento de la ciudadela y el amurallamiento. Cuando todavía no existía la guerra, las murallas no tienen otra explicación más que la mantención de esa escases artificial. La acumulación de unos pocos de una necesidad de todos. Surge entonces, también por vez primera, una personalidad paranoica y desconfiada, obsesionada con mantener segura su propiedad y conservar o acrecentar su poder, otra de las características esenciales de la ciudad.

Pero, como todos sabemos, no hay manera alguna de mantener una comunidad sometida a punta de látigo por mucho tiempo. Por el contrario, la violencia y el maltrato constante provocan un deseo de rebelión que debe ser evitado. Por tal motivo, la realeza genera una alianza con las castas sacerdotales y la religión se transforma en el aparato de propaganda y control más importante del poder. A cambio de ciertos beneficios, los sacerdotes legitiman espiritualmente al rey declarándolo hijo de dioses.

Gracias a esta alianza, comienza un tipo de arquitectura monumental que no solo mantiene ocupados a los sometidos, sino que los mantiene complacidos. Trabajan en la construcción de un gran templo que redundará en mejores favores del dios. Trabajan en el orgullo de la comunidad, una construcción tan sólida, hermosa y duradera, que trascenderá su propia muerte.

Este es un punto clave. Aquí tenemos una potenciación de la capacidad humana, permitida por el excedente de alimentos, enfocada en una necesidad completamente creada. El sometimiento de la voluntad de muchos individuos al mando de los sacerdotes, en busca de los favores del dios, evita la constante violencia física en el control y permite la realización de obras monumentales completamente nuevas. Ante ellas el individuo se pierde completamente. Ante ellas y ante la teatralización de la vida a la que asiste como mero espectador. En su centro, la ciudad repite una y otra vez un teatro de reafirmación simbólica del poder, en el que los espectadores ven lo que esperan: un semi dios haciendo alarde de sus poderes.

Esto provocó una implosión urbana, un crecimiento del recinto amurallado que integró a todos los sometidos que trabajan para el mantenimiento de la "vida" de la ciudad. Con este crecimiento surgen todo tipo de especializaciones en el trabajo y la regulación administrativa. Es este el momento en el que claramente el individuo pierde la capacidad de relacionarse libremente con el entorno, cediendo autonomía en el cómo, dónde y con quién vive. Dentro del recinto amurallado el poder tiene mucho más poder, y determina las conductas de los individuos, así como las características de las construcciones. La teatralización de la vida cotidiana acaba por construir un marco de desarrollo, un escenario. En él, los individuos asumen los roles que la especialización y las relaciones de poder le imponen. El individuo se asume súbdito, carpintero, herrero, sacerdote, barquero, soldado... asume un papel que potencia una característica particular, mientras que suprime otras. Como el mejor actor, el individuo se mueve en la ciudad naturalizando la irrelidad de su entorno y de su ser; haciendo real una ilusión.

Pocas cosas cambian entonces, hasta el siglo XIX, en ese escenario. Ya las construcciones de Babilonia eran de tres pisos con callejuelas angostas, muy similares a las que hoy podemos encontrar en el centro antiguo de Barcelona. Ya existen en ella la calle principal para el paseo, el mercado, el templo, las casas de ricos y las de los pobres. Ya existe la constante necesidad de continuar la construcción ciudadana como reafirmamiento del

poder. Como se verá claramente en Egipto, Mesopotamia o, más tarde, en la Roma imperial; toda vez que cambia el rey, faraón o emperador, nos encontramos con un nuevo mega proyecto arquitectónico. Una nueva pirámide, un nuevo templo, otro palacio o un gran foro. Una nueva empresa que garantiza la inmortalidad de los constructores, un nuevo favor a los dioses, un nuevo elemento con el que el ciudadano debe identificarse. Un nuevo orgullo de ser de esa ciudad y no de otra. Toda gran ciudad generará su "maravilla" constructiva. Así Babilonia tendrá sus jardines colgantes, Rodas su coloso, Alejandría su famoso faro; igual que New York tenía sus torres gemelas o su estatua de la libertad, Paris su Notre Dame, Roma su Coliseo, Rio de Janeiro su Corcovado o su Maracaná. Lo que en su momento fue para Montevideo el estadio centenario, el palacio salvo, o el legislativo.

Desde la ciudad el poder se extiende, fundando nuevas ciudades, controlando los campos colindantes y, por último, construyendo grandes entramados urbanos con relación de dependencia a los que llamamos imperios.

Desde luego, nos salteamos muchos detalles, pero no el más importante: la ciudad debe convencer al individuo de que es deseable. El poder debe convencer al sometido de que es necesario y auspicioso aceptar el sometimiento, para lo que la religión y la arquitectura monumental, así como el arte; jugaron un papel fundamental. Es en este sentido que podemos decir que no ha habido grandes cambios en la esencia de las ciudades. La construcción de edificios monumentales cargados de una belleza efectista, acompañado por la constante construcción y manutención de vías rápidas de circulación por las que puedan moverse los ejércitos; son los factores físicos más importantes de una ciudad.

Pero junto con el amuchamiento de individuos, surgieron un conjunto de patologías. Del mismo modo que el amontonamiento de niños en las escuelas provoca epidemias de piojos; la ciudad generó todo tipo de pestes por su falta de luz natural, sus malos servicios higiénicos y poca ventilación. Acumular individuos tiene sus problemas. En particular, la revolución industrial generó un crecimiento rápido e inesperado que terminó por provocar todo tipo de malestares entre los sometidos. El poder generó un aislamiento tan grande en relación a los sometidos que la propia ciudad comenzó a serle ajena. Es en este momento en que las ciudades comienzan a ser tomadas literalmente por los más pobres. Son ellos los que la han construido y son ellos quienes conocen todos y cada uno de los rincones. Exceptuando el palacio, son los sometidos los que dan forma a la ciudad industrial que crece desmedidamente. Una implosión urbana se hace presente y las revueltas que se generan en todas las ciudades grandes del siglo XIX, son revueltas plenamente ciudadanas. Las pequeñas callejuelas sólo conocidas por los pobres, los barrios en que el poder ni siquiera había entrado nunca, generaron una situación nueva. Un peligro inadmisible. Es por esto que no hay titubeos en reprimir a como de lugar a la propia ciudad

De este modo, el siglo XIX muestra varios casos como New York o Barcelona, en los que el poder bombardea sin miramientos a sus propias ciudades desde los fuertes militares construidos para defenderlas, comenzando una nueva etapa: La reconstrucción urbanística. Luego de soportar un sin número de revueltas, Paris es derribada y reconstruida con la intención de permitir el libre y rápido paso de los ejércitos. El ancho y diseño de sus boulevares está pensado para eso, evitar las revueltas ciudadanas. Modificar el campo de batalla. Volver al control total de los ciudadanos a través del espacio vital en el que se desenvuelven. Pero también para esto es necesario el convencimiento de los ciudadanos. Con el estandarte de la "modernización", se retiran las murallas y se planifica el desarrollo posterior. En muchos casos, en el lugar de las murallas se construyen grandes vías peatonales de paseo urbano, este es el caso de las Ramblas de Barcelona. En otros son vías rápidas de transporte de mercancías como la periférica de Paris. Del mismo modo, el cambio de siglo genera las famosas "exposiciones mundiales", eventos internacionales que servían de excusa para remodelar el entramado urbano. Con la excusa de mostrar los "grandes avances tecnológicos", se redefinen y construyen muchos espacios de la ciudad. La arquitectura monumental es acompañada con el fetiche del bienestar tecnológico. Se derriban barrios pobres y antiguos para construir una nueva belleza: la del espacio total y completamente controlado. Gracias a las exposiciones mundiales, se construyen la Cárcel Modelo de Barcelona, al tiempo que el arco del triunfo y algunos de los paseos peatonales. En Paris de derrumban varias construcciones para montar la torre Eiffel y el Metro. El poder se metía en el mundo subterráneo que había servido para esconder las armas de la comuna, para lograr una circulación aún más rápida y coordinada de los ciudadanos.



Esta reurbanización planificada a través de eventos puntuales, esta planificación total tiene su máxima expresión en los modernistas y las frase de L´Corbusier "arquitectura o revolución". Y es que el poder comprende que la ciudad puede ser un lugar de resistencia y necesita que la misma siga siendo su campo de batalla y no el de los revoltosos. La ciudad es entonces, nuevamente, imagen y voluntad del poder. Voluntad de generar un entorno predefinido y planificado que genera hábitos, rutinas, modos de actuar, pensar y sentir. El gran complejo habitacional, diseñado para aglutinar individuos en la periferia de Paris, es la herramienta con la que se barren los asentamientos de libre autoconstrucción que cercaban todas las ciudades europeas. Libre asentamiento que caracteriza la periferia de las ciudades latinoamericanas. El cantegril, villa miseria, fabela o barraquismo; es un tipo de disposición en el espacio vinculado más a la villa o la aldea que a la ciudad. Un espacio donde la regulación del poder llega siempre tarde.

Con la nueva planificación total del paisaje y de la vida, el modernismo propone ciudades ideales. Experimentos que fracasan uno tras otro. Brasila, por ejemplo, es planificada desde todos los aspectos de la vida. Hasta el número de habitantes está predefinido. Pero, nuevamente, su crecimiento escapa al control del poder y genera todo tipo de problemas. Es que la ciudad no tiene capacidad real de satisfacer las necesidades de la vida. Puede disfrazar sus problemas, pero es imposible desarrollar realmente la satisfacción humana en ella en forma constante. Por tal motivo, la resistencia al poder se redefine toda vez que el poder propone nuevas herramientas. Las calles fueron utilizadas para realizar barricadas con autos en el Paris del 68, como sirvieron los adoquines de la Barcelona del 36. Hoy esta función la cumplen los contenedores de basura, incendiados en cada disturbio. Aún cuando las veredas de Paris no tienen más baldosas ni ningún otro objeto que pueda ser arrojado a la policía. Aún cuando las urbanizaciones satélites que se proyectan alrededor de las capitales tienen cada vez mayor aislamiento y menores posibilidades de desarrollar una vida al margen de la norma. Aún así, siempre hay una insatisfacción que aflora, y siempre hay una estrategia de resistencia netamente urban

Pero esta resistencia incendia o destruye sólo en forma simbólica. No se plantea una estrategia real de destrucción o abandono de la ciudad. Un plan real de sabotaje de la vida ciudadana y de su constante crecimiento. Es que crecer en la ciudad hace que dependamos de ella, que nuestra vida sea irrealizable fuera de sus confines.

II

La Ciudad de Montevideo, extrañamente, ha sido un ejemplo claro de cómo la ciudad surge con una finalidad que nada tiene que ver con una necesidad humana, y que nos muestra una imagen completamente opuesta. En su planificado nacimiento, la función de Montevideo era el control geográfico y estratégico del territorio. Fue pensada con la lógica de una corporación que crea una oficina de aduana(por su vinculación con el comercio y el puerto).Cuando se amuralla la ciudad, ella pone el límite, genera el espacio cerrado; pero el ejido y la aguada, es decir, el agua quedaba afuera. Para bien o mal de nuestra poesía, de ese detalle surgen aguatero y lavanderas coloniales. Dentro de la muralla; en la ciudad: los protegidos, los servidos, los inútiles; los que dependen de las servidumbres.

En los adentros de la ciudad solo corría sangre, si hoy nos asusta la violencia del fútbol y de las calles, hay que ver lo que describen las crónicas de

la época...pero la sangre que corría era la de figuras de la vida pública, entreverada con la de los apestados y mugrientos; parece que siempre fue un espectáculo violento, se encierran en un espacio inhóspito, todas las contradicciones, todos los señores y todxs sus sirvientes y todo sus esclavos, y por supuesto que corre sangre. Montevideo; espacio de reproducción y de resistencia.

Cómo centro del Estado y a veces de la Nación, siempre del poder, las ciudades irradian un orden físico y simbólico; cada vez más allá de sus límites. Aunque ya no hay muralla, sí hay una ciudad central, ordenada, regida, controlada, y una periferia, un por fuera, que ha nacido espontáneamente y ha crecido descontrolada.

Lo que antaño eran los arrabales hoy son los barrios "marginales", asentamientos irregulares. Conventillo, cantegril. A diferencia de lo que fueron las villas y aldeas en el origen de la urbanización, las poblaciones periféricas hoy en día no presentan en su mayoría signos de autonomía; son más bien una solución habitacional para los desplazados, no solo de los antiguos edificios ocupados que se encontraban dentro del centro histórico, sino también de un mundo simbólico.

Como el capitalismo, su escenario, la urbe, está destinada a desbordarse. Por eso la esencia de la misma es replantearse, reordenarse.

El urbanismo se encarga de pensar cómo, de remodelar, para satisfacer las necesidades, encontrar soluciones y visualiza problemas y conflictos. Planifica y reordena. Crea y transforma espacios.

EL Reordenamiento territorial de Montevideo es un plan y esa voluntad de reordenarse implica la determinación de imponer al devenir la planificación, el orden al caos. Al poder le es necesario ponerse en el centro de lo que ha crecido espontáneo como forma de satisfacer necesidades. Lo hace trazando rectas, recobrando su derecho a cobrar el agua que se bebe y poniendo, donde no estaban, a las instituciones del estado, quizá lo más gráfico sería la llegada de la policlínica o la pavimentación; pero otras organizaciones externas cumplen a veces con la función adaptadora.

La cuadrícula, no es solo un atributo del espacio en el que nos movemos, ese orden físico es modelador de nuestra conducta y trae con él la doctrina del trabajo asalariado, de la destrucción de la naturaleza o su privatización, la doctrina del encierro y la esclavitud. La cultura urbana es absolutamente esclavizante, no solamente es una cuestión de espacio. La desautonomización de los individuos dentro de la ciudad, no es una consecuencia nefasta, sino un plan y se le llama construcción de ciudadanía.

En Montevideo cuanto más nos alejamos del centro-estado-nación, encontramos más resquicios, agujeros donde una puede plantar un tomate o vivir en una casa que va creciendo en la medida que es necesario. La periferia tiene una cultura urbana y una cotideanidad particular y en la medida que la ciudad se extiende se transforma. La ciudad desplaza hacia afuera, no solo del espacio físico, hay un corrimiento en lo simbólico.

El marginal, el favelado brasilero, el del cante está asociado a un estilo de vida distinto. El poder del Estado necesita impedir que se reproduzca. El trabajo y el encierro son necesarios para ello. Necesita recuperar el control sobre los "territorios ocupados". Implantar sus monumentos, reproducir su moral. Para ello las estrategias urbanísticas son varias.

Actualmente son para nosotros algo popular, pero miramos los blokes en que se amucha el proletariado y vemos que sirven de muralla, es otra muralla, miremos las cooperativas de viviendas, están allí en lo que eran tierras desvalorizadas y de alguna manera esos complejos conjuntos habitacionales fueron también una forma de ordenar y un muro de contensión.

101 casas iguales, 230 casas iguales, enfrentadas las mismas dos o tres habitaciones, el mismo baño, las mismas ventanas, el mismo sonido de la cisterna. Un esquema general de movimientos multiplicándose de una casa a la otra, del 1º al 9º, de un bloke a otro, de un margen al adentro más absoluto, a la línea recta, entre la familia y el trabajo ochorizado. Los complejos habitacionales han nacido previendo la necesidad de control; su proximidad original con el límite simbólico ha sentido orgullo de clase al enrejarse, lo ve como una alternativa al contacto, al contagio, al robo. El concepto de propiedad que se les impone a sus habitantes a través del trabajo y la educación se vuelve algo físico y se defiende como cualquier cosa que se ha pagado con el esfuerzo, con trabajo... con uñas, dientes, serenos, rejas, policía.

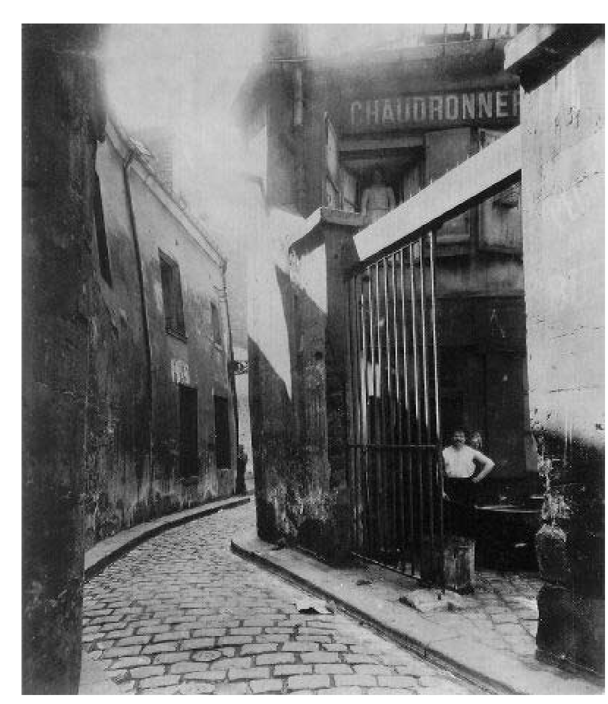
El asentamiento es muy otra historia, se desarrolla mucho más intuitivamente siguiendo una lógica interna particular. la regulación del asentamiento es necesaria para el control externo de los asentados, a la vez que la legalización del uso de los servicios genera una diferenciación de la población, en legales e ilegales; y un testeo de su adaptabilidad.

Estaba previsto el crecimiento en un sentido u otro, sobretodo al este se trasladaría la clase media y un proletariado estable; al norte de la ciudad al igual que gran parte del oeste de Montevideo se lo dejaría vivir hasta ahora con una fuerte tendencia rural y generando mucho de lo que se consume. Hacia el oeste y más al sur lo popular. Ese diagnóstico que hace el poder genera planes.

Montevideo se replantea también la caracterización de sus área según su uso en Urbano, suburbano, y rural. Con una tendencia bien clara: Convertir en suburbano lo rural. A veces bajo el argumento de la sustentabilidad como en el caso del noreste del departamento, donde se impulsa el desarrollo industrial y por consiguiente se transforman calles, caminos, rutas en función del tránsito, quedando poco margen para la producción agrícola familiar o de poca monta. Al cambiar la clasificación de los suelos, cambia el límite de la parcelación lo que promueve un aumento de la densidad de población. Aumenta el valor especulativo de la tierra. Se abre la cancha para los countrys, barrios privados, colonias de vacaciones, emprendimientos en general, Industrias Zonas Francas, negocios, inversiones, de donde se saca el Estado el dinero con que nos aplasta...

Como se escucha en el brasil de hoy toda vez que algo es claramente retorcido y que involucra una trama de poder en contra de la vida: tem muita babilonia

Hoy que las murallas cambiaron de forma y ahora se plantan como autopistas. Que la propaganda nacionalista sigue haciéndonos creer que vivimos mejor que el primitivo hombre de la caverna, incluso mejor que el retrasado hombre de campo. Hoy que seguimos sintiéndonos pequeños ante la teatralización del poder y la arquitectura del control. Hoy seguimos mirando por nuestras ventanas mientras vemos... Babilonia... Espacio físico y mental. Babilonia...



y el espejo que nos la devuelve una y otra vez es nuestro rostros

ESTE PERIÓDICO SE SUSTENTA UNICAMENTE CON LA COLABORACIÓN DE SUS LECTORES. ASÍ QUE...

AGREDECEMOS TU GENEROSA COLABORACIÓN!

1919 El último 1º de Mayo bajo el capitalismo...

El Clima venía por demás agitado tanto en la región como en el mundo. Al estallar la Revolución Rusa, el ambiente ya estaba “enrarecido”. Se venían acumulando décadas de agitación obrera y anarquista, la FORU (Federación Obrera Regional Uruguaya), que en ese momento contaba con 59 organizaciones adheridas en Montevideo y el Interior y que hacía doce años que venía intentando conducir al movimiento obrero hacia el comunismo anárquico, desde la lucha gremial, desde la instrucción moral y científica. Estableciendo cursos nocturnos para obreros, formando conjuntos filo-dramáticos, realizando innumerables conferencias y debates sobre cuestiones sociales todas las semanas. Construyendo día a día los instrumentos necesarios para poder vivir socialmente sin la necesidad de patrones ni políticos profesionales.



Amplio panorama del mitin en la Plaza Independencia que termino en una violenta batalla con las fuerzas del Estado.

Antes ya de tener noticas de los levantamientos del 17 se había producido una huelga en los frigoríficos del Cerro que había desencadenado un paro general en solidaridad y había llevado a las autoridades a la militarización del Cerro, prohibiendo la entrada y salida de personas y obligando a los obreros a trabajar a punta de fusil, provocándose innumerables enfrentamientos entre los obreros y la policía. Si bien la huelga se perdió; la enseñanza fue la siguiente; “las huelgas para que triunfen deben ser eminentemente revolucionarias”

La Revolución de Octubre era la confirmación de que la hora de la anarquía había llegado. Las comunicaciones eran lentas y los anarquistas creían que la revolución estaba tomando un rumbo libertario.

En Mayo de 1918 se había producido una huelga en el sector portuario a cargo de la Federación Obrero Marítima de orientación socialista. Los gremios anarquistas fueron a la huelga en solidaridad y así los obreros portuarios obtuvieron la victoria.

Pero no todos levantaron la huelga, los tranviarios la continuaron exigiendo aumento salarial. Las empresas accederían si el Gobierno aumentaba los boletos. El Presidente Viera no lo creyó conveniente.

El clima de tensión fue en aumento según pasaban los días. El 2 de Agosto, por ejemplo, alrededor de 500 uniformados cuidaban los trenes. Dentro de este clima el 8 de agosto un soldado mata al huelguista Floro Ferrara. Según un informante declarara al Jefe de Policía; *“La situación era insostenible, luego del sepelio, en la asamblea realizada en el Centro Internacional de Estudios Sociales, algunos dirigentes (Casal, Llorca, Vidal y otros) incitan a los huelguistas a mantenerse firmes y afirman que si hasta la fecha habíase desarrollada la huelga pacíficamente en lo sucesivo debían emplear medios violentos, extremando las medidas para contrarrestar a la Policía y que no solo debían armarse de revolver sino que debían hacer uso de bombas explosivas a fin de eliminar el mayor numero de agentes para vengar el proceder para con los obreros”*

El 10 de Agosto se producen atentados en toda la ciudad contra las propiedades de las empresas tranviarias. Cortes de cables, destrozos en vagones. El 11 son aun más. María Collazo desde las tribunas anarquistas arenga a las mujeres a que se sumen al movimiento sacrificándose a favor de la victoria colectiva. En esa madrugada el Consejo de la FORU se reúne y aprueban todos los gremios la huelga general por tiempo indeterminado. Una de las huelgas más violentas en la historia del movimiento obrero uruguayo.

Al otro día el paro fue total, y los atentados se sucedieron por la ciudad. A la noche un informante policial comenta la reunión de la dirigencia de la FORU reunida en el Centro Internacional de Estudios Sociales[1] (CIES) señalando que éstos se encontraban *“satisfechos con los destrozos causados por los obreros en ese día”* y que habían manifestado que *“todo obrero debe salir a la calle armado para atacar a la Policía y demás autoridades que están en complicidad con el capital”*

Al día siguiente el mitin realizado en la Plaza Independencia terminó en tiroteo con un obrero muerto (Alfonso Lliera), en posesión de éste se encontró un arma que había efectuado algunos disparos recientemente. Otro obrero caía durante los disturbios en Uruguay y Convención. Según el segundo número del boletín **“Huelga General”** del 14 de Agosto, a éstos dos obreros muertos había que sumar tres agentes de policía muertos. *“Total: tres policías por dos obreros. Algo es algo”* señalaban. Posteriormente la huelga se levanta principalmente por lo dura de la represión. **“La Batalla”** vocero no-oficial de la FORU sostiene que el “movimiento fue una prueba palpable de que el pueblo se halla dispuesto a ensayar nuevas formas de vida (...) y que solo necesita acentuar un poco más su querer, orientar un poco mas su finalidad y, sobre todo convencerse, como ya lo estará a estas horas que para hacer frente a un estado de cosas como el presente que se sostiene apoyado en bayonetas, es necesario crear otra fuerza (...) para defender los ideales de justicia que, acentuadamente se bosquejan en la conciencia popular”.

El 21 de Diciembre de 1918 se realiza un mitin internacionalista en la Pza. Independencia que es disuelto por la policía violentamente y varios oradores de la FORU son detenidos. El 24 se realiza un mitin en el CIES en repudio a la violencia del día 21. A la salida María Collazo que salía con su hija fue rodeada por un piquete policial iniciándose un tiroteo en el que resultó herido un policía, a raíz de esto se clausura el Centro y varios periódicos obreros, siendo detenidos a su vez, María Collazo, su hija, compañero y nueve compañeros más.

Ese mismo día se detenía a cinco anarquistas rusos, miembros del Comité Israelita, acusados por el Jefe de Policía, de ser agentes de Lenin enviados para imponer el “maximalismo” en la República. Los detenidos fueron torturados y retenidos por varios días. Ante la creciente represión, los anarquistas no pretenden cruzarse de brazos señalando en **La Acción Obrera** el 6 de Enero, *“Hay que dormir (...) con el arma al brazo. Frente al terror burgués se impone el terror proletario”*

Ante la creciente conflictividad, las autoridades del gobierno pusieron en marcha un especial dispositivo de seguridad, movilizando tropas desde el interior hacia Montevideo e instalando destacamentos de Infantería en la ciudad de Colonia para prevenir la incursión de huelguistas argentinos en nuestro país, se colocaron más de cuatro mil hombres armados en Cerrillos (Canelones) y se preparó a los aviadores del ejército para intervenir en caso de que fuese necesario.

Dentro de ese clima comenzaba en año 1919. En Buenos Aires, a partir del 9 de enero se produce la denominada “Semana Trágica” de la cual tras una huelga de los obreros de los talleres Vasena estalla la huelga general con características insurrecciónales. En **“La Protesta”** cotidiano anarquista bonaerense de aquellos días se podía leer “*El pueblo está para la revolución. (...)El trabajo se paralizó en la ciudad y barrios suburbanos. Ni un solo proletario traicionó la causa de sus hermanos de dolor. (...) El auto del jefe de policía fue incendiado (...) Los talleres Vasena fueron incendiados por la multitud (...)200.000 obreros y obreras acompañaron el cortejo fúnebre con demostraciones hostiles al gobierno y la policía(...) Por la calle Rivadavia el pueblo marcha armado con revólveres, escopetas y máuseres.. Los bomberos entregaron las armas a los obreros sin ninguna resistencia. La policía tira con bombas* dum-dum, *Buenos Aires se ha convertido en un campo de batalla”*

Ante esto el Presidente Feliciano Viera se reunió con su Ministro del Interior, el de Guerra y Marina y con el Jefe de Policía de Montevideo, resolviendo acuartelar tropas, colocando guardias especiales en lugares considerados estratégicos, se reforzó las existentes en comisarías y organismos públicos, se enviaron al Cerro varios batallones y se emplazaron dos ametralladoras en las azoteas de la seccional 24 (Cerro) y otras dos en la fortaleza General Artigas, se ordenó a los jefes de batallones del Ejército dar de baja a los extranjeros que no inspiraran confianza y se realizaron nuevas detenciones, vigilancias, amenazas y persecuciones.

Se allanó el local del Centro Anarquista **"Cultura"** y deteniéndose varios miembros del mismo. Y a varios miembros del Consejo Federal de la FORU que se encontraban en el CIES. Se allanaron las redacciones de las publicaciones anarquistas **El Hombre, La Batalla** y **La Acción Obrera.** Deteniéndose a redactores y periodistas.

Como se ve los anarquistas no eran los únicos convencidos de que la Revolución Social era inminente. Y nuevamente, éstos no se quedan callados ante los acontecimientos. Dirá **El Hombre** el 11 de Enero de 1919; *"Sampognaro, el hombre de la policía, se ha comportado durante la huelga general de agosto y ahora en éstos últimos días como se com*

portaba Falcón en Buenos Aires en el curso de 1909" Recuérdese que Falcón era el jefe de Policía de Buenos Aires y que en 1909 efectuó una sangrienta represión a los obreros, muriendo varios de ellos.



La huelga en las calles. piquetes contra los tranvías abajo. Y rompiendo las vias arriba durante la huelga de agosto de 1918.

Siendo posteriormente asesinado por el joven anarquista Simón Radowitzky. Sampognaro era el Jefe de Policía Uruguayo. *"Identidad de factores deber producir resultados aproximados"* Continuaba **El Hombre**. *"Ellos* [Feliciano Viera y Virgilio Sampognaro] *en mérito de los pocos días que le restan como autoridad, no escaparán al justiciero castigo a que se han hecho acreedores, y antes o después del 1º de marzo, recogerán el mal que han sembrado (…) Quienes hieren a la familia obrera realizando actos de crueldad (...)provocan el odio de millones de hombres, dentro de los cuales, puede encontrarse, uno del temple de (...)Radowitzky, grandes vengadores del pueblo y del terror de déspotas"*

En esos días circula de mano en mano un boletín denominado **"Apresúrate!"** Anónimo y fechado en "América Enero 1919". En el se decía *"Queremos insistir ante los compañeros sobre la imperiosa y urgente necesidad de armarnos para defendernos y atacar con ventaja a la policía y el ejército y no como hasta ahora que nos han tomado vergonzosamente desprevenidos"* Y señalaba que mientras la revolución no se produzca, el objetivo sería *"perseguir y eliminar sistemáticamente a los policías, jueces, a los periodistas mercenarios, y a esos burgueses y política que más se ensañan contra las ideas y los hombres revolucionarios"*

Entre Enero y Mayo se producen grandes huelgas en todo el país; en la usina eléctrica de Salto, de lavanderas en Carmelo, Albañiles y panaderos en Paysandú, En Montevideo hay huelgas en el dique Maúa, madereros, albañiles, entre otras. Muchas de ellas muy duras y con violentos enfrentamientos.

La intranquilidad de una parte de la sociedad, y la convicción de la otra de que la hora de la anarquía era inminente hacían de aquellos días una atmósfera inflamable apunto de estallar en cualquier momento. Las clases altas por medio de **La Defensa Comercial**, órgano de la **Liga Comercial,** señalaran el 6 de Abril: *"Negar que el capital está en peligro y que debe intentarse una acción para contrabalancear los esfuerzos demoledores del proletariado, que intentan subvertir el actual régimen social es entregarse a una acción suicida."*

A fines de Abril el Jefe de Policía Sampognaro recibe una carta de un informante en Buenos Aires fechada el 22 de Abril en que le dice; "*No hay duda que ellos harán todo empeño para provocar un movimiento revolucionario de carácter maximalista el 1º de Mayo. ¡Ojo a cualquier movimiento sospechoso pues los agentes van y vienen de esta a esa!"*. Refiriéndose a ambas orillas del Plata.

Según las declaraciones de la FORU, éste 1º de Mayo debía ser el último bajo el sistema capitalista, de ahora en más lo trabajadores debían armarse *"y reivindicar nuestros derechos por la fuerza de la razón y no esperar [que] ningún loro de la jaula del parlamento, nos dé lo que no pueden darnos"* Que éste fuera, realmente el último 1º de Mayo bajo el capitalismo dependería de *"las circunstancias que se presenten y de la convicción capas de adueñarse de todo: de la propiedad privada, de los instrumentos de trabajo, de las fábricas y talleres, minas y campos"*

Como sabemos, noventa años después el capitalismo aún no cayó. No es la intención de éste artículo indagar cuales fueron los motivos. Ni tampoco creemos que la causa esté perdida para siempre, ni que sea el *"fin de las ideologías"* como pretendió jactarse la Ciencia a fines del siglo que terminó. La agitación continuó siendo intensa por varios años más. En la década del cuarenta se produjeron importantes conflictos y experiencias de relacionamiento obrero no estructurado que posibilitaron recomponer el movimiento después de la dictadura de los años treinta y la influencia nefasta del nazi-fascismo a nivel mundial y del estalinismo a nivel sindical. Como todos sabemos, a fines de la década de los sesenta se produzco otro quiebre social donde la Revolución parecía ser nuevamente un hecho inminente, esta vez más cerca de un desenlace marxista que anarquista.

Los periodos de acción y reacción parecen ser cíclicos como un vaivén que en cada ida y vuelta va acumulando experiencia e impulso, que parece alejarse cuando de repente sorprende con nuevo y renovado impulso. La misma Ciencia ha reconocido a través de la Teoría del Caos, que acontecimientos impredecibles provocan causas inimaginables que pueden cambiar totalmente la realidad de la humanidad entera. La insignificancia de la inmediatez cotidiana que nos tiene con la cabeza baja mirando un nuevo mensaje de texto, nos impide alzar la cabeza para ver un poco más allá y cuestionarnos en que lugar de la historia estanos parados, de donde venimos, hacia donde vamos y más importante aún; hacia donde queremos ir.

Bibliografía consultada:

Caetano, Gerardo. "La Agonía del Reformismo" Tomo II. CLAEH. Montevideo, 1983

Lopéz D´Alessandro, Fernando, "Historia de la Izquierda Uruguaya. La fundación del Partido Comunista y la división del anarquismo (1919-1923)" Ed. Vintén. Montevideo, 1992

Rama, M. Carlos. "Obreros y Anarquistas" Enciclopedia Uruguaya Nº32

Rodriguez Universindo, Visconti Silvia, Chagas Jorge y Gustavo Trullén. "El Sindicalismo uruguayo. A 40 años del congreso de unificación" Ed. Santillana. Montevideo, 2006.



María Collazo, junto a sus hijas.

1 Publicamos una nota sobre el Centro Internacional en "Tierra y Tempestad" Nº3, Primavera de 2008.

Es difícil hablar de ciertas cosas. Más cuando las fichas no termina de caer. ¿Por qué así, vos? Uno siempre piensa que esa gente que se ríe, que siempre está feliz, haciendo chistes, rompiendo las bolas, que a esa gente nunca le pasa nada. Si de última, atreverse a traspasar los límites es tener la confianza de que somos invulnerables. Pero de esa manera! Uno siempre sueña con un desenlace más glorioso digno de tantas noches mutantes. Me parece tan irónico ahora, cuando te encontraba laburando y decías, "shh, no digas nada!!" Uno tendría que sentir que hay que celebrar las cosas, que el fin es parte de un proceso, parte esencial, desconocerla es engañarse. Pero cuando te roba la vida la esclavitud es un golpe bajo. Golpe bajo de esos que quedan doliendo un rato. Esclavitud de esa, moderna, que nos roba la vida por unos pesos de mierda y si no te la roba de a poco, jodiendote y atándote a la mediocridad, te la roba de golpe, como a vos, que no tuviste un accidente, te mato una empresa que solo veía en vos un billete, y eso hijos de puta se merecerían lo peor...

No estas, y eso es una mierda. Pero lo salado, aunque parezca una mierda cursi, es que pedacitos de vos quedaron en nosotros, y mientras esta tristeza se ahoga en los vasos de vino, aquella sonrisa conspira en nuestras miradas... chupala!!!



Una vision anarquista en 1920.



El tema que hoy en estas mal hilvanas líneas voy a exponer, no puede ser más necesario, hoy que hay tantos mistificadores o "pseudos revolucionarios" que solo sirven de rémora a la emancipación de los proletarios.

Así como en el Socialismo (dicho sea en todo la amplitud de la palabra) hay dos tendencias que se repelen por su forma, y por su acción, pues la primera lejos de ser socialismo no es más que conservadorismo legalitario, carente de energía, y la segunda, el verdadero Socialismo, el que ataca la causa que radica en la propiedad privada la tierra, de los instrumentos de producción y de consumo queriendo socializarlo todo; así dentro del sindicalismo hay dos tendencias que es bueno exponerlas en todo lugar para ver dónde se halla la verdadera acción revolucionaria, la que ha de conducir a la explotación capitalista.

El Sindicalismo que aquí trato de exponer, es el propagado por un Lorenzo, Malatesta y otros.

Reconociendo los trabajadores que la tierra como bien espontáneo de la Naturaleza no puede pertenecer a nadie y que por lo tanto NADIE tiene derecho de apropiarse de la más mínima parte, ha nacido en los productores la pregunta siguiente: ¿Por qué hoy el que todo produce, en campos, fábricas y talleres, está en la miseria? Y consultando a la historia han visto que la inmensa producción que existe ha sido la labor de las generaciones pasadas y presentes de trabajadores , y que la minoría arguyendo pretendidos derechos se ha apropiado de todo y el trabajador, el paria, el esclavo, han visto la necesidad de organizarse.

¿Más qué organizarse sería necesario?

Primero, forma las hermandades o federaciones de oficio que al fin no hacen más que favorecer al maestro, mientras que al aprendiz, al pechero o peón le deja en la situación más degradante, después se van formando en germanías y en sociedades de poca valía por aquello que no al mal en su causa , dejando siempre subsistir el maldito asalariado, y paso a paso llega el proletario a la inauguración de la Internacional donde al grito de: "Trabajadores del mundo unios", repercutió en el oído de los obreros este otro: "La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos".

Queriendo decir con esto al productor que sus asuntos no deben de delegarse a otro, sea este cura, autoridad, patrón o político, sino que vosotros los que de miseria estáis hartos debéis de dilucidar vuestros asuntos; y esta práctica aborrecida por el parlamentarismo, perseguida por el Estado y mistificada por los pseudos se llama Acción Directa y es una de las armas que esgrimió el Sindicalismo Revolucionario.

El moderno Sindicato es la fiel expresión de lo que deben ser las organizaciones. Capacita a sus asociados y les indica el método a seguir en pro de sus reivindicaciones, él es el que enseña a los obreros que hoy lo que se no es solamente la busca del centésimo, ni la disminución de la jornada, sino la desaparición total del régimen capitalista y viendo por monarquías, en las repúblicas, como en las aristocracias pasadas, siempre han sido apoyadas por el estado; por esto el Sindicalismo es anticapitalista y antiestatal.

Lo urgente y necesario hoy, que los valores se definen, es que los sindicatos expulsen de sus seno a los que toman como escabel de sus aspiraciones personales a los organismos obreros y que obran dentro de las sociedades obreras como en los clubs políticos formando capillitas para favorecer sus contubernios políticos; la exoneración de este elemento pernicioso de adentro de las sociedades de resistencia equivale a que los componentes por necesidad, por lógica se esfuercen en adquirir conocimientos , para poder por ellos mismos defender los derechos que le corresponden.

La paradoja o fábula que dice "Tántalo hambriento y sediento al pie de un árbol cargado sobre frutos y de claro arroyo" se produce hoy con el trabajador. La producción sobrepuja a lo que se puede imaginar, los comercios están abarrotados de productos que han sido elaborados por miles de trabajadores, traídos por hombres que han arriesgado su en travesías de los mares, hoy que el adelanto de la ciencia a centuplicado la producción con el esclavo de hierro. ¿Por qué, pues, esa miseria? Lo hemos dicho y repetido muchas veces, por la apatía y la ignorancia de las pasadas y presentes generaciones porque creyendo el paria, el esclavo, el proletario que el poder de una autoridad dimanaba del origen divino se dejó seducir por la charlatanería del sacerdote y por la imposición del que, por la gracia de "dios", había nacido rey, esto en las primeras edades, en el que el sacerdocio hermanado con el estado, formaron las monarquías, después en las edades presentes, el político aliado del Estado capitalista, adornada su cabeza con el gorro frigio por mdio del sufragio falso y embustero lo volvió a engañar queriendo hacerle ver que por medio de leyes iba a dejar de ser esclavo, vejado y oprimido en una sociedad donde el crimen es ensalzado.

Pues bien, resumiendo vemos que el Sindicalismo Revolucionario enseña que nos es el sacerdote, ni el rey de las monarquías, ni el político ni el militar, ni el cura ni menos el Estado el que ha de favorecer las reivindicaciones de los esclavos del siglo XX, sino la acción consciente y revolucionaria de los sindicatos que persigan una finalidad sin amos ni leyes, es decir, una sociedad donde esté abolida la propiedad privada, expropiando fábricas y campos para implantar una sociedad en que exista la libertad económica moral e intelectual de sus coasociados.

Lombardero

Montevideo 1/2/1920

Publicado originalmente en **"Solidaridad"** (órgano de la **Federacióm Obrera Regional Uruguaya**), Montevideo, Febrero 1920, Año I, Número 2.

1 de Mayo
Acto Anarquista
Plza. Libertad 17hs

Sobre la medicalizacion de la ciudad



En los Estados Unidos desde 1910 a 1925, en base a las reglas establecidas por el informe Fexner, la A.M.A. (Americal Medical Association) y el A.A.M.C. (Association of American Colleges) eliminaron la mayoria de los terapeutas no oficiales, en particular las mujeres y los negros. En nombre de la ciencia y de la calidad terapeutica se imponia a las escuelas de medicina atenerse a los dictamenes del Informe Flexner, que devino en el regimen del sistema sanitario.

El informe de Flexner era una valoracion de las escuelas medicas americanas precidido por Abrahan Flexner, realizado en cooperacion con los principales miembros del A.M.A. Mientras finje ser objetivo, el informe en realidad establece lineamientos en el intento de premiar solo las escuelas medicas ortodoxas ligadas a los financieros y condenar las homeopaticas y las de medicina alternativa en general.

Por lo tanto las universidades debian asumir las bases cientificas establecidas por este informe, de otro modo eran amenazadas de clausura. En aquellos años el numero de terapeutas que practicaban la medicina natural eran el doble de los que seguian la medicina alopatica. Las metodologias terapeuticas mas enseñadas eran la homeopatia, la fitoterapia y las manipulaciones fisicas como la osteopatia y el masaje. La reforma sanitaria elimino estas disciplinas, las facultades de medicina fueron reducidas de 650 a 50 y el número de estudiantes de 7500 a 2500. Los grandes entes financieros asumen por lo tanto el control de la salud visto que las familias Carnegie y Rockefeller habían financiado el informe y su aplicación.

La Carnegie Foundation fue fundada por Andrei Carnegie en 1905 y aprovada por el congreso de los Estados Unidos en 1906. La fundación es un ente independiente de la política (de hecho la controlaba con su poder) que tiene aún hoy como fin el de colaborar-educar docentes, investigadores, políticos y organizaciones activas en la educación para analizar y desarrollar nuevos métodos (conformes a los de los financieros) que promuevan cambios en el ambito educativo.

En 1978 la declaración de Alma Alta atribuia a la O.M.S. (Organizacion Mundial de la Salud) la facultad de extender el informe Flexner al mundo entero en nombre del "derecho" a la salud para todos los pueblos de la tierra. El control de la salud paso asi a manos de un unico gobierno mundial, los paises resultaron desposeidos en el campo sanitario en cuanto este aspecto era atribuido a un poder internacional cuyo ministerio de sanidad era la O.M.S.

La declaracion de Alma Alta sobre la asistencia sanitaria primaria (*Alma Alta declaration on primary health care*) es adoptada en la Conferencia Internacional sobre asistencia sanitaria primaria realizada del 6 al 12 de septiembre de 1978 en Alma Alta, URSS.

La Conferencia Internacional expresa la necesidad de una acción urgente de los gobiernos, de la comunidad internacional y de todos aquellos que trabajan por la salud y el desarrollo para proteger y promover la salud de cada persona.

Pero,quienes se encuentran a cargo de la O.M.S.?

Obviamente los mismos financistas mundiales, responsables del informe Flexner que le abrieron las puertas del planeta a la medicina "oficial" imponiendo a todos los pueblos vacunas, medicamentos, etc.

Quien encontramos ademas detrás de la O.M.S.? la ONU (Organizacion de Naciones Unidas) y su ministerio de salud, la OMS (Organización Mundial de la Salud). La ONU intenta imponer el nuevo orden mundial (poder omnipotente, gobierno de gobiernos) cuyo fin, del todo teorico, seria asegurar la paz en el mundo.

Veamos que cosa significa en los hechos; a traves de su "ministerio de sanidad" la ONU ha efectuado las siguientes operaciones:

- En 1974 santa OMS ha lanzado un vasto programa para promover la "salud para todos en el 2000". Este era el resultado de una larga lucha conducida por los paises del tercer mundo por obtener el reconocimiento de sus necesidades y la plena participación en las decisiones. Pero era también la consagración de santa OMS como autoridad mundial en el sector de la salud.

La organización se aseguraba asi la iniciativa por cuanto concierne a la orientación de la politica sanitaria en el mundo entero, mas alla de los gobiernos de los paises.

- En 1978 los estados miembros de la OMS se reunieron en Alma Alta para establecer una politica común de intervención sanitaria primaria en el cual las poblaciones habrian sido democraticamente involucradas para afrontar solas sus problemas. Pero, como hemos visto primero, de la declaración de Alma Alta se deriva la internacionalización del informe Flexner, que imponía la medicina "cientifica" como única válida y eliminaba todas las otras practicas terapeuticas. Este informe habia sido financiado por la fundación Rockefeller, que financio junto con la Banca Mundial y UNICEF la Conferencia Internacional.

- En 1983 para alcanzar el objetivo de "salud para todos en el 2000", santa OMS predica la vacunación de todos los niños del mundo contra seis enfermedades, lanzando el programa ampliado de vacunación.

Es instituido entonces un comite formado por:

Robert Macnamara, ex presidente del Banco Mundial (el banco oficial de la ONU).

Jonas Salk, director del Salk Institute, fabricante de vacunas y reactivos biologicos, principalmente para el ejercito estadounidense, trabajando uno de sus departamentos bajo contrato con el pentagono. El Wall Street Journal del 5 de abril de 1988 referia que el Salk Institute había cerrado un contrato con el ejercito estadounidense por 32.3 millones de dolares para la producción de vacunas y reactivos biológicos.

Leopold Sedar Senghor, ex presidente de Senegal.

Van Der Hoven, presidente de Unilever, la enorme multinacional para la explotación del tercer mundo, especializada en imponer el monocultivo de mani. Unilever es la productora de margarina, aceite, jabón y té mas importante del mundo.

- En 1984, para realizar las intenciones de santa OMS (la vacunación de todos los niños del mundo), cinco instituciones; la OMS, UNICEF, el Banco Mundial, el programa de desarrollo de las Naciones Unidas y la fundación Rockefeller unen sus esfuerzos y fundan juntos la Fuerza de Intervención para la Sobrevivencia del Niño, siempre en el ambito del programa mundial de vacunación. UNICEF es alentada en su noble aventura por la fundación Merieux (que controla el 30 % del mercado mundial de la producción de vacunas) y por el instituto Pasteur.

- En 1989, para imponer a los niños el programa mundial de inmunización (vacunaciones) y vencer la resistencia y la oposición de los adultos reclacitrantes, santa OMS va en busca de medios coercitivos, siempre naturalmente, por el bien de los niños.

Hace, de hecho, adoptar a la ONU la Convención sobre los Derechos de la Infancia para mejorar la suerte de los niños del mundo. Esta convención impone unilateralmente y arbitrariamente, sin discucion ni consenso de las personas, modificaciones fundamentales en la estructura de la sociedad y de la familia.

En la practica, esta Convención:

1 Define la noción de ciudadanía del niño

2 Habilita a la autoridad a separar un niño de padres negligentes

3 Sustituye la potestad de los progenitores para con sus hijos por un deber de obediencia a la autoridad administrativa

4 Reconoce a la infancia la libertad de elección, de pensamiento, de expresión, de religión, de asociación y de reunión pacífica, excepto por las restricciones indicadas por la ley y... por cuanto concierne a la salud.

5 Establece el deber de los estado de asegurar la aplicación del derecho del niño a gozar de las mejores condiciones de salud posibles y de adoptar las medidas necesarias para desarrollar las curas preventivas (entre ellas la vacunación).

La convención de los derechos de la infancia conciente a la autoridad imponer con la fuerza, contra el deseo de los padres:

1 las trasfusiones de sangre

2 las vacunaciones, incluso a quien se opone.

3 la medicina cientifica a los adeptos de la medicina natural.

4 duras curas medicas a quien las rechaza (por ejemplo la aplicación de AZT para el SIDA)

Por lo tanto no son ni los padres, ni los hijos, ni los pacientes quienes controlan la salud, sino los entes financieros mundiales, escondidos tras la respetada OMS.

Es la industria la que tiene el control de la medicina y el sistema sanitario esta al servicio de esta. En este esquema el paciente resulta resulta un elemento a explotar al máximo. Para el fabricante mas consuman las personas, mejor es; mas enfermas estan, mas ganancias generan. Se necesita entonces que las personas se enfermen y que los farmacos den solo la impresión de sanar pero que en realidad las enfermen. Se necesita inventar siempre nuevas enfermedades. Es asi que la industria farmaceutica continua acrecentando su imperio y mientras tanto año tras año, con pequeñas modificaciones sobre los numeros establecidos como umbral de la enfermedad, los enfermos de colesterol, de presión alta, etc., aumentan siempre mas y también la menopausia, la vejez o la falta de concentración de los niños devienen enfermedades.

El lobby medico, de manera similar al lobby politico, financiero, religioso, universitario, alimenticio, educativo, artistico, deportivo, de la información, etc., conciente a los privilegiados reagruparse para mantener sus privilegios y a los explotados de pagarles. Obviamente esto pasa delante de los ojos y la aprovación de todos porque resulta extremamente dificil dudar de los organismos sanitarios, "aquellos que se ocupan de nuestros males", aquellos que invierten millones de euros para la solución de nuestras patologias, aunque si por ejemplo, la suma invertida para marketing de las empresas farmaceuticas supera en dos veces y media la que efectivamente se gasta para investigación, y que esta última esta concentrada en el perfeccionamiento de los productos de fácil venta y no sobre la elaboración de nuevos fármacos (y no quiero pensar mal pero esto es indicativo!)... aunque por otra parte estos "son inútiles datos frente al terrible dolor de cabeza que solo la aspirina me hace pasar..."

Extraido de la publicación Scheggia, editada en Italia.

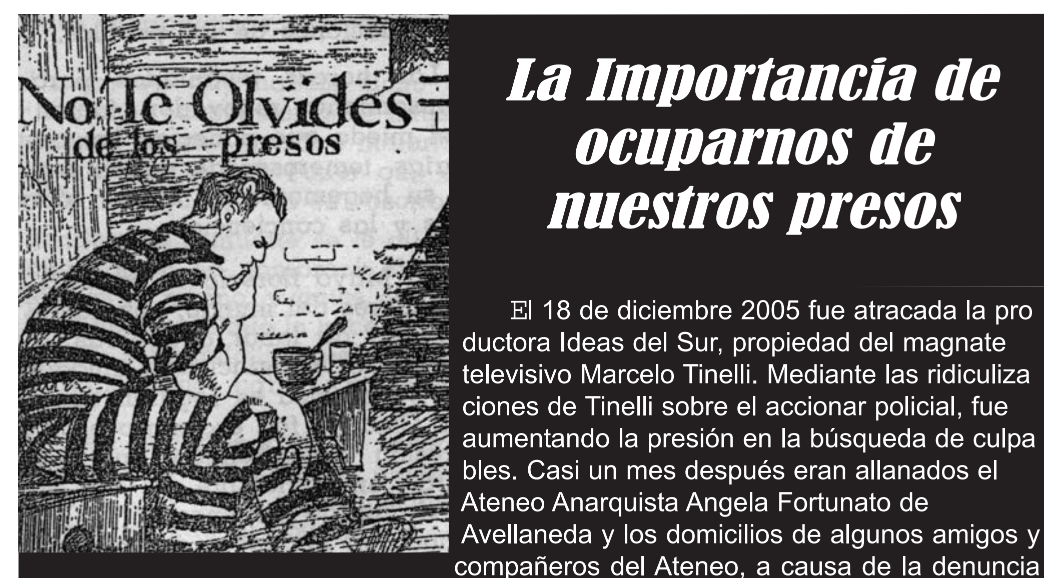
Dolores cronicos de cabeza

La decocción de raíz de Llanten, Toronjil, Lavanda, Valeriana y corteza de Sauce sanan esta dolencia, y se puede complementar muy bien con la siguiente receta del saber popular:

En una hoja de platano macho, se echa aceite y luego cebolla en pedacitos; este emplasto va uno en cada planta de los pies, amarrado con tela o venda. El paciente se acuesta con esto durante una hora por dia

Purgar la sangre y los intestinos es otra medida importante que ayuda grandemente en la corrección de este malestar.

Salud y Revolución Social



La Importancia de ocuparnos de nuestros presos

El 18 de diciembre 2005 fue atracada la pro ductora Ideas del Sur, propiedad del magnate televisivo Marcelo Tinelli. Mediante las ridiculiza ciones de Tinelli sobre el accionar policial, fue aumentando la presión en la búsqueda de culpa bles. Casi un mes después eran allanados el Ateneo Anarquista Angela Fortunato de Avellaneda y los domicilios de algunos amigos y compañeros del Ateneo, a causa de la denuncia policial, realizada por una persona en su momento cercana a uno de los compañerxs, que los involucraba directamente en el atraco siendo detenidos los compañeros y amigos Diego Petrissans y Leandro Morel. Un tercer compañero que afortunadamente no se encontraba en ninguno de los domicilios allanados se encuentra todavía en la clandestinidad. La "requisa" del dinero del que se disponía para sustentar el Ateneo por parte de la policía fue uno de los motivos que determinó su cierre, concluyendo así con una espiral represiva (desde filmaciones, presencia constante de la policía e irrupciones de la misma bajo cualquier pretexto, etc) de la cual venía siendo objeto el Ateneo y las personas que en él participaban.

En octubre el 2006 Diego y Leandro fueron sentenciados a 10 y 11 años de cárcel respectivamente. Leandro fue condenado sin prueba ninguna, en base a un reconocimiento plagado de irregularidades y legitimado por el paquete represivo Blumberg donde se admite la presunción de culpabilidad para dictar prisión ya que le quedaban dos meses de libertad condicional. Por otra parte, el mismo Diego, quien asumió su participación en el atraco, desvinculó completamente a Leandro del hecho en su declaración. Actualmente, luego de la Casación que confirmó la sentencia para Leandro y redujo en un año y medio la sentencia de Diego, resta una última instancia en la Corte Suprema y con fecha todavía desconocida.

Por más información: anticarcelaria@no-log.org / anticarcelaria@gmail.com

Karina "La Galle" Germano, fue detenida el 1º de febrero de 2002 en Sierra Grande, Brasil, y acusada, junto con tres chilenos y dos colombianos, del secuestro al empresario Washington Olivetto, un Tinelli brasilero. Se les impuso a todos una pena de 16 años que aumentó luego a 30 años como respuesta a su apelación. A pesar de la vinculación sólo circunstancial y de no ser reconocida como participe por parte de Olivetto, fue condenada sin pruebas de ningún tipo salvo el haber sido capturada (y posteriormente torturada) junto a cinco militantes de varias organizaciones latinoamericanas que expresamente la desvincularon del hecho. Fue trasladada del penal de Carandirú a Ezeiza, el 9 de noviembre de 2006. El juez Sergio Delgado le deniega el beneficio de salidas transitorias, que le corresponden desde diciembre del 2006 debido a un tratado existente entre Argentina y Brasil, por el que se le deben aplicar las leyes brasileñas. Esto se debe entre otras cosas a la presión de Oscar Hermelo, actualmente fiscal de ejecución penal y en su juventud empleado de la ESMA donde "trabajaba" para el GT 3.3.2, grupo que secuestró al padre de Karina en el '76. Los jueces de la Sala II de Cámara de Casación negaron las salidas transitorias nuevamente en julio del 2008.

Por más información: http://lagalle.wordpress.com/

libertadalagalle@yahoo.com.ar

Mientras en los noticieros las noticias policiales se ocupan casi la mitad del tiempo, acompañadas de cortinas musicales de suspenso, mientras los ciudadanos demandan "que se pudran en la cárcel"... nuestrxs compañerxs, lxs rebeldes de todas partes se encuentran secuestradxs en las cárceles del estado, perseguidxs, asesinados.

El débil "equilibro" de la "paz" social impuesta por quienes ejercen la autoridad sobre nosotrxs necesita de éstos centros de exterminio como constante amenaza para mantener, a base de miedo, a toda la población bajo el constante castigo de una vida mísera.

Mientras tanto seguimos acá apostando a poder ir más allá de las rejas, desde la solidaridad, apoyando a lxs compañerxs encarceladxs alrededor del mundo.



En octubre del 2007 fue asaltado el banco Security en Santiago de Chile, resultando muerto el cabo Moyano. Tras esto empezaron una serie de arrestos y allanamientos en casas de militantes sociales como Axel Osorio, Cristian Sepulveda Veliz y Carlos Godoy Avila detenidos el 13 de diciembre del 2007 y acusados de ser cómplices de los supuestos asaltantes Marelo Villaroel Sepúlveda y Freddy Fuentevilla Saa, quienes estuvieron presos durante la dictadura de Pinochet por pertenecer a los grupos Lautaro y el MIR respectivamente.

Al temer por su libertad e incluso por sus vidas deciden pasar a la clandestinidad y salir de chile. El 15 de marzo del 2008 son detenidos en un confuso episodio en Neuquén (al sur de Argentina) junto a David Cid Aedo (quien recientemente fue trasladado a Chile). Fueron acusados de portar armas ilegales y documentos falsos, por lo que se les impuso una condena de 3 años y seis meses de prisión.

Al mismo tiempo, con el apoyo de los medios de comunicación, fueron acusados, con pocas o ningunas pruebas, de haber cometido el asalto al Banco Security y de la muerte de Moyano, por lo que en Chile les esperaría juicio militar y una condena que va de 40 años de prisión a cadena perpetua. El estado chileno quiere que se realice la extradición antes de que cumplan la mitad de la condena. Han llevado adelante una serie de huelgas de hambre que entre otras reivindicaciones incluye la petición de refugio político en Argentina.

La persecución estatal en busca de aniquilar todo gesto solidario, causó también el secuestro durante 48 días de "prisión preventiva" de Andrea Urzúa, quien había viajado desde Chile a visitarlos. Primero se le negó la visita y se le obligó firmar un castigo en el que se le prohibía el ingreso al Penal durante un mes. Luego se la acusaba del intento de ingresar droga... Horas después la supuesta droga pasaba a ser una "sustancia explosiva". Por lo que dos días después, en el paso de frontera era detenida y llevada al escuadrón nº 33 de San Martin de los Andes donde permanecía secuestrada 34 días para luego ser llevada a la unidad 16 del complejo penitenciario de Nequén donde pasaría los restantes 14 días luego de los cuales fue dictada la nulidad de dicha "prisión preventiva".

Por más información: http://freddymarcelo.entodaspartes.net

Las direcciones para escribirles son:

Diego Sebastian Petrissans
Centro Penitenciario Federal
Módulo 2 - Pabellón 5
Bermudez 2651
C.P. 1417 - Villa Devoto
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Leandro Sebastian Morel
C.P.F. n°2 - Marcos Paz
Modulo II, Pabellon I
Camino Circunvalación n3
Acceso Zabala - Parcela 191
C.P. 1727 - Marcos Paz
Pcia. de Buenos Aires

Freddy Fuentevilla
Marcelo Villarroel.
Ruta 7 , Kilómetro 7
Unidad de Detención Nº 11.
Parque Industrial
Provincia de Neuquén
También se les puede escribir a:
freddymarceloalakalle@gmail.com.

Karina Germano
Ezeiza, unidad #3, Pab 3
c/Circunvalacion y French s/n
C.P. 1804 - Ezeiza
Pcia de Buenos Aire



Materiales en difusion.

MATERIALES EDITADOS DE FORMA AUTOGESTIONADA Y PARA UTULIZAR EN PROPAGANDA ANARQUICA O EN SOLIDARIDAD CON COMPAÑERAS/OS.



"Algunos bienes que algún día tuve" Débora Céspedes — Libro

Este hermoso libro contiene una selección de poemas de Debora, querida compañera que desde sus 17 años, en 1939 se vinculo a las organizaciones gremiales de los frigoríficos del Cerro y a la actividad anarquista. Los poemas están ilustrados por compañer@s vinculados a ámbitos artísticos como la Escuela de Bellas Artes en una prolija presentación.

ANIMO - TOM CRUST — Música



El ruido anti autoritario se hace oir. Tom Crust, quienes se despidieron en verano en toke solidario en la Biblioteca A. del Cerro nos escupe 11 temas llenos de rabia anarquica. Por otro lado, ANIMO quienes también se despidieron con toke solidari@s por lxs presxs en la región (freddy-diego-marcelo-karina-leandro) irrumpen con una recoleccion de temas editados en distintos demos. 14 kontundentesjarkorspela.



KRONSDAT — + MUSICA



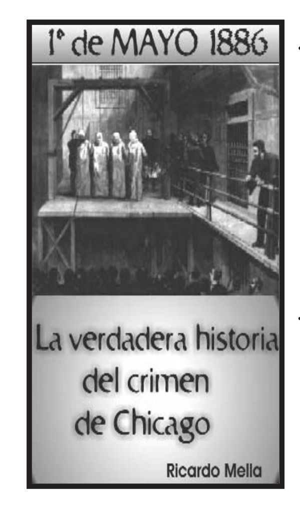
El Hipo Hop también golpea fuerte. Ademas de los discos de Mentenguerra y Folie a Trois en difusión solidaria para con presos y con esta publciación, y más allá del toke solidario de Folie a Trois en Paris para con la Biblioteca Anarquista del Cerro, desde la misma peninsula ibérica nos llega Kronsdadt, editado en Barcelona en solidaridad con la revuelta griega de diciembre 2008 se distribuye localemnte en solidaridad con Diego y Leandro secuestrados por el estado argentino dentro de una celda que no puede atrapar los anhelos de libertad.

LUCIO — DVD

La historia de Lucio contada por el mismo, quien falsificando cheques de City Bank en europa pretendió colapsar el capitalismo y financiar distintos movimientos revolucionarios en los años sesenta. Epopeyas que Traverso no nos cuenta en sus resumen de noticias



1º de Mayo y Movimiento Obrero Uruguayo — Folletos



A tono con la fecha que verá a la luz este pasquín, les recomendamos a nustros infatigables lectores un folleto sobre la historia de las huelgas en Estados Unidos que desembocaron en la huelga general salvaje y la represeión que se conmemora todos los 1ro de Mayo, como extractos de los celebres discursos antes de morir de los compañeros asesinados. Completo folleto de 64 pags. escrito por el anarquista español Ricardo Mella.
Quienes se quieran entonar más con la cuestión local pueden disfrutar un breve recorrido por la historia del movimiento obrero local editadas en Opcion Libertaria por el año 2000 y otro texto del historiador Carlos M. Rama que narra el desenvolvimiento anarquista entre 1890 y 1914 publicado originalemnte en Marcha.





Estos materiales se pueden conseguir en los puestos de difusión o se pueden solicitar via mail en: *la-turba@hotmail.com*
Tambien estan a dispoción en la Biblioteca Anarquista del Cerro.